

Председателю
Ленинградского областного Суда
Перфильеву Г.В.

дело ЛОС №3а-187/2021 от 03.02.2021 (СПК «Березка»)
дело ЛОС №33а-161/2019 от 17.01.2019 (СПК «Березка»)
дело Сланцевского городского Суда
№2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018.

Дело ЛОС №3а-186/2021 от 02.02.2021 (СНТ «Урожай-1»)
Дело ЛОС №33а-160/2019 от 17.01.2021 (СНТ «Урожай-1»)
Дело Сланцевского городского Суда
№2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018

Заявитель 1	Морозов Виталий Степанович, Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области, ул. Ленина, дом 25, корп. 4, кв. 96 моб. +7 (911)971-27-52 Место рождения: г. Александрия Кировоградской области, УССР. Дата рождения: 10 июля 1949 г. E-mail: morozovvist@mail.ru Сайт: www.morozov1ki.ru
Заявитель 2	Садоводческий потребительский кооператив «Березка» Председатель СПК «Березка»: Дмитриева Татьяна Владимировна Адрес для переписки: г. Сланцы, ул. Шахтерской Славы, дом 20 кв. 60
Заявитель 3	Садоводческое некоммерческое товарищество «Урожай-1», Член правления «Урожай-1»: Улютичева Анна Сергеевна Адрес для переписки: 188576, д. Гостицы, Сланцевский район, Ленинградской области, дом 3 «а» , кв. 25

Уважаемый Геннадий Васильевич!

Просим Вас обратиться с убедительным предложением к Управлению Росреестра по Ленинградской области: при следующем и очередном (третьем по счёту) «повторном рассмотрении» Заявлений КУМИ Администрации Сланцевского района о постановке на кадастровый учет по вышеуказанным делам: все-таки поставить на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1» и 42-а участка СПК «Березка» по следующим основаниям:

1. В связи с большой загруженностью Ленинградского областного Суда, который вынужден уже в третий раз (!) обязывать Управление
25 марта 2021 г. Морозов В.С.

Росреестра по Ленинградской области по каждому из Садоводств «повторно рассмотреть» вопрос постановки на временный кадастровый учет 110-ти участков Садоводств «Березка» и «Урожай-1» по 2-м Межевым планам, которые 6-ю Судами признаны ЗАКОННЫМИ.

Московская структура незаконно нарушает законные права 110-ти Семей Сланцевских Садоводов, а Судебная система Ленинградской области «ласково просит» Росреестр «повторно рассмотреть» указанные Заявления.

2. Полагаем, что неправильно и нерационально, загружать Ленинградский областной Суд, такими делами, так как формальная процедура постановки на учет превращена Управлением Росреестра в абсурд, и у Ленинградского областного Суда есть поважнее дела, чем опровергать мошенническую позицию Управления Росреестра по Ленинградской области, подчиняющегося Москве и незаконно нарушающего права 110-ти Семей Ленинградской области.

Вот дальнейшие основания для нашей просьбы:

Фрагмент Решения Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018

(Лист 17 Решения)

РЕШИЛ:

Признать незаконными решение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета от 18 мая 2018 года 42 земельных участков СПК «Березка» с местоположением:

Фрагмент Решения Сланцевского городского Суда по делу №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018:

(Лист 14 Решения)

РЕШИЛ:

Признать незаконными: решение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета № от 22 мая 2018 года 68 земельных участков СНТ «Урожай-1» с

Фрагмент Решения Судебной Коллегии Ленинградского областного Суда: дело ЛОС №33а-161/2019 от 17.01.2019 (СПК «Березка»).

Лист 8 Решения 5-й абзац сверху:

Административным ответчиком в нарушение ст.62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не представлено убедительных доказательств, опровергающих правомерность суждений суда первой инстанции о том, что **представленный Морозовым В.С. межевой план соответствует требованиям** действующего законодательства, в частности, положениям Приказа Минэкономразвития России от 08.12.2015 №921.

Фрагмент Решения Судебной Коллегии Ленинградского областного Суда: дело ЛОС №33а-160/2019 от 17.01.2019 (СНТ «Урожай-1»).
(Лист 5 Решения Абзац 2-й сверху):

суд указал на отсутствие оснований для отказа в осуществлении государственного кадастрового учета и регистрации права, предусмотренных ст.27 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», отметив, что **представленный Морозовым В.С. межевой план соответствует требованиям** Приказа Минэкономразвития России от 08.12.2015 №921.

Фрагмент Решения Ленинградского областного Суда по делу ЛОС №3а-187/2021 от 03.02.2021 (СПК «Березка»)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

УИД 47OS0000-01-2021-000035-88
№ М-71/2021

КОПИЯ

03 февраля 2021 года

Судья Ленинградского областного суда Павлова О.Н., рассмотрев административное исковое заявление Морозова Виталия Степановича к Министерству финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области **повторно рассмотреть** заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Сланцевского муниципального района № 47/-0-1-100/3028/2018-54 от 26.01.2018 о постановке на государственный кадастровый учет 42-х земельных участков СПК «Березка» в установленном порядке и сроки.

25 марта 2021 г.

Морозов В.С.

Фрагмент Решения Ленинградского областного Суда по делу дело ЛОС №3а-186/2021 от 02.02.2021 (СНТ «Урожай-1»)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОПИЯ

УИД 47OS0000-01-2021-000036-85
№ М-72/2021

02 февраля 2021 года

Судья Ленинградского областного суда Павлова О.Н., рассмотрев административное исковое заявление Морозова Виталия Степановича к Министерству финансов Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок,

установил:

срок до исполнения судебного акта
копию исполнительного производства с предметом исполнения: обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области повторно рассмотреть заявление Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Сланцевского муниципального района № 47/-0-1-100/3028/2018-53 от 26.01.2018 о постановке на государственный кадастровый учет 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1» в установленном порядке и сроки.

В Решении Сланцевского городского Суда от 24 сентября 2018 г. по делу №2а-318/2018, в констатирующей части Решения на листе 16, второй абзац снизу указано:

Согласно ч. 3 ст. 227 КАС РФ в случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца и на срок устранения таких нарушений, а также на необходимость сообщения об исполнении решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

25 марта 2021 г.

Морозов В.С.

В случае с Иском Морозова В.С. по делу №2а-318/2018 СПК «Березка» имеет место полное «удовлетворение административного иска об оспаривания решения... и т.д.».

Решение Сланцевского городского Суда от 24 сентября 2018 г. по делу №2а-318/2018 вступило в силу 17 января 2019 года.

Следовательно, в соответствии с положениями ч.3 ст. 227 КАС РФ Управление Росреестра по Ленинградской области должно было выполнить Решение Сланцевского городского Суда от 24 сентября 2018 г. по делу №2а-318/2018 до 18 февраля 2019 года.

Так как в Решении Сланцевского городского Суда от 17.09.2018 №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1»); в констатирующей части Решения на листе 13 первый абзац снизу указано:

Согласно ч. 3 ст. 227 КАС РФ в случае удовлетворения административного иска об оспаривании решения, действия (бездействия) и необходимости принятия административным ответчиком каких-либо решений, совершения каких-либо действий в целях устранения нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца либо препятствий к их осуществлению суд указывает на необходимость принятия решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо на необходимость устранения иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца и на срок устранения таких нарушений, а также на необходимость сообщения об исполнении

И далее на листе 14, первый абзац сверху:

решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд и лицу, которое являлось административным истцом по этому административному делу, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

В данном случае по Иску Морозова В.С. по делу №2а-319/2018 имеет место полное «удовлетворение административного иска об оспаривания решения... и т.д.»

Решение Сланцевского городского Суда от 17 сентября 2018 г. по делу №2а-319/2018 вступило в силу 17 января 2019 года.

Следовательно, в соответствии с положениями ч.3 ст. 227 КАС РФ Управление Росреестра по Ленинградской области должно было выполнить Решение Сланцевского городского Суда от 17 сентября 2018 г. по делу №2а-319/2018 до 18 февраля 2019 года.

Судебный акт, по делу Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 (СПК «Березка») **НЕ ИСПОЛНЕН** Управлением Росреестра по Ленинградской области до настоящего времени.

Судебный акт, по делу Сланцевского городского Суда от 17.09.2018 №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») **НЕ ИСПОЛНЕН** Управлением Росреестра по Ленинградской области до настоящего времени.

25 марта 2021 г.

Морозов В.С.

Авторам настоящего Обращения кажется, что Решения указанных 6-ти Судов о «повторном рассмотрении» мотивируют Управление Росреестра по Ленинградской области поискать еще Замечания в Межевых планах, которые Решениями шести Судов признаны ЗАКОННЫМИ (четыре из шести Решений приняты Ленинградским областным Судом).

В Приложениях 1 и 2 представлены две Спецификации, в которых демонстрируется, как и сколько незаконных Замечаний может быть предъявлено Росреестром к одному и тому же Межевому плану.

Благодаря весьма «ласковому и демократичному» Решению Судов о «повторном рассмотрении», Истец, Суды, и Росреестр вышли на «третий круг» по рассмотрению всего-навсего двух Межевых планов, которые признаны Судами законными и соответствующими требованиям Законодательства.

Выражаем надежду что, Ваше устное или письменное предложение Управлению Росреестра по Ленинградской области о постановке на временный кадастровый учет 110 участков по двум Садоводствам окажется убедительнее, чем Решения Судов о «повторном рассмотрении».

Губернатор Ленинградской области А.Ю. Дрозденко в 2015-2016 году оказывал нашим Садоводам такую действенную помощь. И чудесным образом, участки Росреестром ставились на кадастровый учет, а ни одно ЗАМЕЧАНИЕ Росреестра не выполнялось. А в данном случае все проще: все Замечания Росреестра уже признаны Судами незаконными.

Уважаемый Геннадий Васильевич!

110-ть Семей Садоводов СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» уже пять лет ждут постановления на кадастровый учет своих участков.

*Справка: участки ставятся временно на 5 лет, и если Собственник не регистрирует свои права на этот участок, то такой участок снимается с кадастрового учета.

Приложения.

1. Информационное письмо Росреестра от 06 декабря 2019
2. Спецификация номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 42-х-ти участков СПК «Березка» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому плану от **14 декабря 2016 года**
3. Спецификация номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому плану от **23 января 2016 года**

25 марта 2021 г.

Морозов В.С.

С уважением и благодарностью

Заявители:

Кадастровый инженер

Морозов В.С.

Председатель СПК «Березка»

Дмитриева Т.В.

Член правления СНТ «Урожай-1»

Улютичева А.С.

P.S. Данная печальная история хорошо представлена на сайте www.morozov1ki.ru

Рекомендуем не бояться посещения сайта www.morozov1ki.ru, На этом сайте нет вирусов. Посоветуйтесь с IT-Специалистом Вашего Суда по этому вопросу.

На сайте представлено актуальное видео с участием Руководителей Управления Росреестра, одного из которых уже посадили в тюрьму 18 сентября 2017 года. И Храмов и Михеев продолжают успешно сидеть в тюрьме и в настоящее время. Это они Авторы незаконных Замечаний, рассматриваемых в данных Судах. Кроме того, на сайте представлены юридически значимые документы, которые могут быть весьма познавательными в данных делах.

25 марта 2021 г.

Морозов В.С.

Приложение 2.

Спецификация

номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 42-х-ти участков СПК «Березка» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому плану

от 14 декабря 2016 года

№	Межевой план	Дата Решения	№ Решения Росреестра о Приост. или Отказе	Примечание
1	.Заявление от 26.12.2015г. № 35-3164808			
1.2	От 14 декабря 2016 г	18.01.2016	47/16-3273	Эти Решения Росреестра По одному И тому же Межевому Плану от 14 декабря 2016 года также не могут быть законными так как Межевой План от 14 декабря 2016 года Решением Сланцевского городского Суда от 24 сентября 2018 года по делу №2а-318/2018 был признан законным
1.3	От 14 декабря 2016 г	03.02.2016	47/16-9848	
1.4	От 14 декабря 2016 г	24.02.2016	47/16-18189	
1.5	От 14 декабря 2016 г	29.03.2016	47/16-33306	
1.6	От 14 декабря 2016 г	18.04.2016	47/16-40896	
1.7	От 14 декабря 2016 г	18.04.2016	47/16-40903(отказ)	
2	.Заявление от 19.04.2016г. №35-3622293			
2.1	От 14 декабря 2016 г	05.05.2016	47/16-46844(отказ)	
3	.Заявление от 18.05.2016 г. №35-3729595			
3.1	От 14 декабря 2016 г	30.05.2016	47/16-55482	
3.2	От 14 декабря 2016 г	01.07.2016	47/16-67089	
3.3	От 14 декабря 2016 г	29.07.2016	47/16-76666	
3.4	От 14 декабря 2016 г	12.08.2016	47/16-80852	
3.5	От 14 декабря 2016 г	30.08.2016	47/16-87160(отказ)	
4	Заявление от 01.09.2016 №35-4171600			
3.1	От 14 декабря 2016 г	06.09.2016	47/16-89662	
3.2	От 14 декабря 2016 г	28.09.2016	47/16-97570	
	От 14 декабря 2016 г	09.11.2016	47/16-113378	
	От 14 декабря 2016 г	06.12.2016	47/16-124452(отказ)	
5.	Заявление б/н от 24.01.2017 (так указано в Уведомлениях, на самом деле номер Заявления следующий 35-4787005			
5.1	От 14 декабря 2016 г	06.09.2016	47/16-89662	
5.2	От 14 декабря 2016 г	28.09.2016	47/16-97570	
5.3	От 14 декабря 2016 г	09.11.2016	47/16-113378	
5.4	От 14 декабря 2016 г	06.12.2016	47/16-124452(отказ)	
6	Заявление б/н от 16.05.2017 (так указано в Уведомлениях, на самом деле номер заявления следующий 35-4890414			
6.1	От 14 декабря 2016 г	30.05.2017	47/17-44363	
6.2	От 14 декабря 2016 г	15.08.2017	47/17-70137	
6.3	От 14 декабря 2016 г	30.08.2017	47/17-75672(отказ)	
7	Заявление от 20.11.2017 № 35-5079374			
7.1	От 14 декабря 2016 г	27.11.2017	47/17-108702	
7.1	От 14 декабря 2016 г	27.02.2018	47/18-18601(отказ)	
8	Заявление от 23.09.2017 (так указано в Уведомлении, на самом деле дата Заявления от 23.01.2018 г. № 47-0-1-100/3028/2018-54			
8.1	От 14 декабря 2016 г	05.02.2018	47/18-10674	Решения Росреестра признаны Судом
8.2	От 14 декабря 2016 г	27.03.2018	47/18-52(отказ АК)	незаконными
8.3	От 14 декабря 2016 г	18.05.2018	47/18-461039(отказ)	По МП от 14 декабря 2016
9	Повторное рассмотрение по Решению Суза			
9.1	От 14 декабря 2016 г	Неизвестна	Неизвестно	Эти Решения
9.2и	От 14 декабря 2016 г	Неизвестна	Неизвестно (отказ)	Также не могут
				Быть законными
	Так как Межевой План от 14 декабря 2016 года Решением Сланцевского городского Суда от 24 сентября 2018 года по делу №2а-318/2018 был признан законным.			

Приложение 3.

Спецификация

номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому

плану **от 23 января 2016 года**

№	Межевой план	Дата Решения	№ Решения Росреестра о Приост. или Отказе	Примечание
1	Заявление от 25.12.2015г. № 35-3162852			
1.2	От 05 декабря 2015 г	18.01.2016	47/16-3496	Эти Решения Росреестра По одному И тому же Межевому Плану от 23 января 2016 года также не могут быть законными так как Межевой План от 23 января 2016 года Решением Сланцевского городского Суда от 17 сентября 2018 года по делу №2а-319/2018 был признан законным
1.3	От 23 января 2016 г	08.02.2016	47/16-11552	
1.4	От 23 января 2016 г	25.02.2016	47/16-19016	
1.5	От 23 января 2016 г	01.04.2016	47/16-34840	
1.6	От 23 января 2016 г	18.04.2016	47/16-40931	
1.7	От 23 января 2016 г	18.04.2016	47/16-40933(отказ)	
2	Заявление от 20.04.2016г. № 35-3626810.			
2.1	От 23 января 2016 г	06.05.2016	47/16-47729	
2.2	От 23 января 2016 г	01.06.2016	47/16-56329	
2.3	От 23 января 2016 г	11.07.2016	47/16-70424	
2.4	От 23 января 2016 г	29.07.2016	47/16-76648	
2.5	От 23 января 2016 г	08.08.2016	47/16-78770	
2.6	От 23 января 2016 г	08.08.2016	47/16-78837(отказ)	
3	Заявление от 31.08.2016г. №35-4166836			
3.1	От 23 января 2016 г	14.09.2016	47/16-92566	
3.2	От 23 января 2016 г	10.10.2016	47/16-101752	
3.3	От 23 января 2016 г	09.11.2016	47/16-113361	
3.4	От 23 января 2016 г	14.12.2016	47/16-128074(отказ)	
4.	Заявление от 24.01.2017г. №35-4787009			
4.1	От 23 января 2016 г	07.02.2017	47/17-7654	
4.2	От 23 января 2016 г	01.03.2017	47/17-14912	
4.3	От 23 января 2016 г	11.05.2017	47/17-38466(отказ)	
4.4	От 23 января 2016 г			
5	Заявление от 16.05.2017г. №35-4890395			
5.1	От 23 января 2016 г	30.05.2017	47/17-44368	
5.2	От 23 января 2016 г	15.08.2017	47/17-70139	
5.3	От 23 января 2016 г	30.08.2017	47/17-75844(отказ)	
6	Заявление от 20.11.2017г. №35-5079330			
6.1	От 23 января 2016 г	27.11.2017	47/17-108722	
6.2	От 23 января 2016 г	27.02.2018	47/18-18607(отказ)	
7	Заявл. КУМИ от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53			Решения Росреестра
7.1	От 23 января 2016 г	05.02.2018	47/18-10708	признаны Судом
7.2	От 23 января 2016 г	27.03.2018	47/18-51	незаконными
7.3	От 23 января 2016 г	22.05.2018	47/18-47101(отказ)	по МП от 23.01. 2016
8	Повторное рассмотрение по Решению Суда			
8.1	От 23 января 2016 г	Неизвестна	Неизвестно	Эти Решения
8.2	От 23 января 2016 г	Неизвестна	Неизвестно (отказ)	Также не могут
				Быть законными
	Так как Межевой План от 23 января 2016 года Решением Сланцевского городского Суда от 17 сентября 2018 года по делу №2а-319/2018 был признан законным.			