

Генеральному прокурору РФ
Краснову И.В..

Адрес: 125993, г Москва, ГСП-3,
ул. Большая Дмитровка, д.15а

Копия

Сланцевскому городскому прокурору
советнику юстиции

Темиру А.С.

Адрес: 188560, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Кирова , д.7.

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,

Кадастровый инженер

Г. Сланцы, Ленинградской обл.

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52,

сайты: <http://morozov1ki.ru/>, <http://www.rotoplan.ru/>

e-mail: morozovvist@mail.ru

Мой исх. №1

На исх. Сланцевской городской

Прокуратуры от 28.02.2023

№42-2020

О массовой совместной коррупции

Росреестра, Сланцевского городского,

Ленинградского областного Судов,

Петроградского РОСП

и Судей Верховного Суда по делам

Сланцевского городского Суда

№2а-319/2018 от 17.09.2018

№ 2а-318/2018 от 24.09.2018

Уважаемый Игорь Викторович!

Морозов В.С. категорически не согласен и с реакцией Сланцевской городской прокуратуры (См. Приложение 1) на Ваши Поручения исх. №25-Р28816-23/36453 и № 25-Р28808-23/36429 от 06.02.2023 по следующим основаниям:

Фрагмент Ответа Сланцевской городской Прокуратуры (лист 3 абз. 1-й сверху):

Установлено, что во исполнение вышеуказанных судебных решений 19.06.2019 Управлением Росреестра по Ленинградской области по результатам повторного рассмотрения заявлений от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-54 и от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53 приняты решения о приостановке учетных действий. 01.10.2019 и 23.09.2019 с учетом того, что в течение срока приостановления регистрационных действий, предусмотренного законодательством, не были устранены причины, препятствующие осуществлению государственной регистрации, Управлением Росреестра по Ленинградской области были приняты решения от отказа в осуществлении государственного кадастрового учета 42-х земельных участков СПК «Березка» и 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1».

1. Данный Ответ Прокуратуры написан под диктовку (или со слов) Управления Росреестра по Ленинградской области, и скажем мягко: не соответствует действительности, так как до настоящего времени нет никаких документов подтверждающих факт т.н. «повторного рассмотрения» Управлением Росреестра Решений Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018.

Неправильно и незаконно Прокурору верить на слово Росреестру.

2. Решения, (О приостановках и об Отказах), которые якобы установил Прокурор Сланцевского района и которые якобы приняты Управлением Росреестра по Ленинградской области отсутствуют от слова совсем и до настоящего времени.

Неправильно Прокурору устанавливать факты, при отсутствии документов, подтверждающих эти факты.

3. Указанные Решения (О приостановках и об Отказах), Управления Росреестра, до настоящего времени не направлены ни в Суд, ни Истцу Морозову В.С. ни кадастровому инженеру Морозову В.С. ни в каком виде: ни в электронном, ни заказным почтовым отправлением.

Прокурору надо внимательнее читать Решения вышеуказанных Судов.

4. Т.о. Управлением Росреестра до настоящего времени нарушается часть 5 статьи 29 Федерального Закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». И Сланцевский Прокурор принял в этом участие.

Странно, что Прокурор не установил нарушения указанного Закона по обоим вышеуказанным делам.

5. Фрагмент Ответа Сланцевской городской Прокуратуры (лист 3 абз. 2-й сверху):

Поскольку вышеуказанными решениями суда Управление Росреестра по Ленинградской области не было обязано к принятию положительного решения о постановке на государственный кадастровый учет спорных объектов недвижимости, судебные акты исполнены в полном объеме.

5.1 Это ошибочная позиция и Росреестра и тем более юриста и Прокурора Сланцевского района. Указанные объекты недвижимости по обоим делам не являются «спорными объектами недвижимости». В Суде оспаривались замечания к Межевым планам. А попытка Управления Росреестра, назвать спор о Замечаниях к Межевым планам «спором о спорных объектах недвижимости является мошенничеством, чтобы попытаться обосновать «изобретение новых замечаний» для Межевых планов, которые четыре Суда признали законными.

Вынужден объяснять Генеральному Прокурору, что при появлении Решений о Приостановках и об Отказах Росреестра в руках Морозова В.С., последний сразу же обратился бы в Сланцевский городской Суд. И Сланцевский городской Суд объяснил бы

и Управлению Росреестра и Прокурору города Сланцы, что второй раз Сланцевский городской Суд не будет рассматривать **НОВЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ** к Межевым планам, которые уже признаны четырьмя Судами законными. А появление **НОВЫХ ЗАМЕЧАНИЙ** к Межевым планам, которые признаны Судами законными является не чем иным, как **НЕВЫПОЛНЕНИЕМ** Решений четырех Судов. То есть, Клерк из Росреестра придумал **НОВЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ** к Межевым планам, признанными четырьмя Судами Законными. Бред!

Таким образом, Прокурор Сланцевского района не видит разницы между судебным спором «по замечаниям к Межевым планам» и судебным спором «о спорных объектах недвижимости».

Вы абсурдность позиции Управления Росреестра и Прокурора Сланцевского района понимаете? И эту абсурдность Морозов В.С. вынужден объяснять Генеральному прокурору. То есть, бывшее БТИ не выполняет Решения Судов, а Суды и Прокурор Сланцевского района соглашаются с этим.(!)

Поэтому и нет до сих пор этих Решений Росреестра и о Приостановках и об Отказах. Так как эти Документы сразу же стали бы доказательствами невыполнения Решений Судов.

И теперь вопрос о юридической грамотности к Прокурору Сланцевского района, который **УСТАНОВИЛ**, что «повторные рассмотрения» Росреестром состоялись.

Полагаю, что уже данный факт, «установленный» Прокурором Сланцевского района требует служебного расследования. Поскольку возникает коррупционное подозрение о «совместной позиции» по т.н. «повторному рассмотрению» и Прокурора Сланцевского района, и Прокуратуры Ленинградской области (которая также считает данный спор «спором, вытекающим из земельных отношений») и Управлением Росреестра по Ленинградской области (простите, но которое успешно обманывает и Суды и Прокуратуру). И Прокуратура это терпит. Вот здесь и возникает злополучный коррупционный вопрос: **ПОЧЕМУ** Прокуратура рада обманываться? А не являются первопричиной такого поведения Прокуратур земельные участки на танковой директрисе во Всеволожске?

Еще раз повторяю: судебные споры по замечаниям к Межевым планам не имеют никакого отношения к «спору об объектах недвижимости». Структуры, которые не видят этой разницы – принимают участие в массовой совместной коррупции Росреестра, Сланцевского городского, Ленинградского областного Судов, Петроградского РОСП и Судей Верховного Суда по делам Сланцевского городского Суда

№2а-319/2018 от 17.09.2018

№ 2а-318/2018 от 24.09.2018

5. Фрагмент Ответа Сланцевской городской Прокуратуры (лист 3 абз. 4-й сверху)

:

Принятые Управлением Росреестра по Ленинградской области решения от 01.10.2019 и от 23.09.2019 также ни Вами, ни иными заинтересованными лицами в установленном законом порядке в установленные сроки не обжаловались.

Уважаемые Прокуроры, в т.ч. и Генеральные: Морозов В.С. не может оспорить «в установленном законом порядке» документы, которые не только своевременно не прислали Морозову В.С. но, которые вообще не **СУЩЕСТВУЮТ**.

На основании вышеизложенного, прошу Генерального Прокурора РФ:

- направить два письменных запроса (по каждому Исполнительному листу) в Петроградский РОСП, о предоставлении Вам заверенных документов, на основании которых Петроградский РОСП принял Постановления о завершении Исполнительных производств по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019 по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланцевский МР от 26 января 2018 г. во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68- ми участками СНТ «Урожай-1». Заявления КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54

ПРОШУ:

- направить два отдельных письменных запроса (по каждому делу) в Управление Росреестра по Ленинградской области с требованием предоставить Вам заверенные документы о «повторных рассмотрениях» во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а- 319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68-ми участками СНТ «Урожай-1». Заявления КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54

ПРОШУ:

- копии указанных документов направить Морозову В.С. заказным почтовым отправлением (если такие Запросы состоятся, в чем Морозов В.С. глубоко сомневается)

Приложение 1: Копия Ответа Сланцевской Прокуратуры Ленинградской области на Две Жалобы Морозова В.С. и на два Поручения Генеральной Прокуратуры РФ №25-Р28816-23/36453, № 25-Р28808-23/36429 от 06.02.2023 (только в первый адрес)

Хотите пари! Струсит Генеральная Прокуратура (вместе с Ленинградской областной Прокуратурой) сделать указанные Запросы, и под благовидным предлогом Обе откажутся это делать.

А может Сланцевская городская Прокуратура осмелится сделать такие запросы в адрес и Управления Росреестра и Петроградского РОСП? Слабо?

И традиционно: Ответ Сланцевской прокуратуры и Генеральной Прокуратуры РФ (по получению) и данное Обращение Морозова В.С. (завтра же) будут опубликованы на сайте Морозова В.С. по адресу <http://morozov1ki.ru/>,

110-ть Садоводов также имеют право восхищаться «качественной работой» нашей Прокуратуры на страже Закона и охраны прав и интересов Граждан-Садоводов.

С уважением
Кадастровый инженер

Морозов В.С.



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
**Сланцевская
городская прокуратура**

ул. Кирова, д.7, г. Сланцы,
Ленинградская обл., 188565



Морозову Виталию Степановичу

ул. Ленина, д. 25, корп. 4, кв. 96, г.
Сланцы, Ленинградская обл., 188560

dd .02.2023 № 42-2020

На № _____ от _____

По результатам рассмотрения Вашего обращения от 16.01.2023 №1 по вопросу постановки на кадастровый учет земельных участков СПК «Березка», дубликата данного обращения, поступившего из Отдела по работе с обращениями граждан управления делопроизводства Губернатора и Правительства Ленинградской области, обращения от 25.01.2023 №1 по аналогичным доводам, поступившего из Генеральной прокуратуры Российской Федерации через прокуратуру Ленинградской области, обращения от 16.01.2023 №2 по вопросу постановки на кадастровый учет земельных участков СНТ «Урожай-1», дубликата данного обращения, поступившего из Отдела по работе с обращениями граждан управления делопроизводства Губернатора и Правительства Ленинградской области, разъясняю следующее.

Вопрос постановки земельных участков на кадастровый учет и снятие с него относится к компетенции Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии на основании документов, подготовленными кадастровыми инженерами.

Установлено, что Вами как кадастровым инженером выполнены кадастровые работы по разделу земельного участка СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1», с сохранением исходного земельного участка в измененных границах. Результатом выполнения кадастровых работ согласно договорам являлись межевые планы.

Также установлено, что 26.01.2018 КУМИ администрации Сланцевского муниципального района обратилось в Управление Росреестра по Ленинградской области с заявлениями об осуществлении государственного кадастрового учета в отношении 42-х земельных участков СПК «Березка», образованных в результате земельного участка с кадастровым номером 47:28:0302001:1 с сохранением в измененных границах. Аналогичное заявление от 26.01.2018 было об осуществлении государственного кадастрового учета в отношении 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1», образованных в результате земельного участка с

АВ № 221079

Сланцевская городская прокуратура
Ленинградской области
№ 42ж-2020/Он55-23

кадастровым номером 47:28:0127001:1 с сохранением в измененных границах.

По результатам рассмотрения указанных заявлений Управлением Росреестра по Ленинградской области были вынесены уведомления от 05.02.2018 о приостановке осуществления действий по государственному кадастровому учету изменений объектов недвижимости (земельных участков СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1») до 05.05.2018.

Решениями Управления Росреестра по Ленинградской области от 18.05.2018 № 47/18-46103 и от 22.05.2018 № 47/18-47101 было отказано в осуществлении кадастрового учета земельных участков СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» соответственно по заявлениям от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-54 и от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53.

В дальнейшем Вами указанные решения регистрирующего органа были обжалованы в судебном порядке.

Решением Сланцевского городского суда Ленинградской области от 24.09.2018 по делу № 2а-318/2018 признано незаконным решение Управление Росреестра по Ленинградской области от 18.05.2018 № 47/18-46103 об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета 42 земельных участков СПК «Березка», принятое по результатам рассмотрения заявления от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-54. Указанным решением суда Управление Росреестра по Ленинградской области было обязано повторно рассмотреть заявление от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-54 о постановке на государственный кадастровый учет 42-х земельных участков СПК «Березка».

Определением Ленинградского областного суда от 17.01.2019 № 33а-161/2019 вышеуказанное решение Сланцевского городского суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управления Росреестра по Ленинградской области без удовлетворения.

Аналогичные судебные акты были вынесены и в отношении земельных участков СНТ «Урожай-1». Так, решением Сланцевского городского суда Ленинградской области от 17.09.2018 по делу № 2а-319/2018 признано незаконным решение Управление Росреестра по Ленинградской области от 22.05.2018 № 47/18-47101 об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета 68 земельных участков СНТ «Урожай-1», принятое по результатам рассмотрения заявления от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53. Указанным решением суда Управление Росреестра по Ленинградской области было обязано повторно рассмотреть заявление от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53 о постановке на государственный кадастровый учет 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1».

Определением Ленинградского областного суда от 17.01.2019 № 33а-160/2019 вышеуказанное решение Сланцевского городского суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управления Росреестра по Ленинградской области без удовлетворения.

Установлено, что во исполнение вышеуказанных судебных решений 19.06.2019 Управлением Росреестра по Ленинградской области по результатам повторного рассмотрения заявлений от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-54 и от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53 приняты решения о приостановке учетных действий. 01.10.2019 и 23.09.2019 с учетом того, что в течение срока приостановления регистрационных действий, предусмотренного законодательством, не были устранены причины, препятствующие осуществлению государственной регистрации, Управлением Росреестра по Ленинградской области были приняты решения от отказа в осуществлении государственного кадастрового учета 42-х земельных участков СПК «Березка» и 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1».

Поскольку вышеуказанными решениями суда Управление Росреестра по Ленинградской области не было обязано к принятию положительного решения о постановке на государственный кадастровый учет спорных объектов недвижимости, судебные акты исполнены в полном объеме.

Обращения граждан – собственников земельных участков СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» по вопросам нарушения законодательства при проведении процедуры оформления земельных участков, в том числе постановления на государственный кадастровый учет в уполномоченные органы не поступали и не рассматривались.

Принятые Управлением Росреестра по Ленинградской области решения от 01.10.2019 и от 23.09.2019 также ни Вами, ни иными заинтересованными лицами в установленном законом порядке в установленные сроки не обжаловались.

При этом необходимо отметить, что достоверные данные и документы, свидетельствующие об устранении причин, послуживших основанием для принятия Управлением Росреестра по Ленинградской области решений о приостановке регистрационных действий и в последующем об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета 42-х земельных участков СПК «Березка» и 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1», отсутствуют.

Вместе с тем, принятые Управлением Росреестра по Ленинградской области решения об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета 42-х земельных участков СПК «Березка» и 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1» не препятствуют реализации гражданам – собственникам земельных участков СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» предоставленных земельным законодательством прав по оформлению прав на такие земельные участки.

Так, дополнительно разъясняю, что в настоящее время в соответствии с п. 2.7 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» для членов садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ до 1 марта 2031 года продлена возможность приобретения без проведения торгов в собственность бесплатно

земельных участков, образованных из земельного участка, предоставленного товариществу до вступления в силу Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Установлено, что в настоящее время из земельного участка с кадастровым номером 47:28:0127001:1 (СНТ «Урожай-1») образовано и поставлено на кадастровый учет 50 земельных участков, из земельного участка с кадастровым номером 47:28:0302001:1 (СПК «Березка») образовано и поставлено на кадастровый учет 100 земельных участков.

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, в том числе судебные.

С учетом принятых и вступивших в законную силу судебных решений по доводам, изложенным в обращении, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в суд.

Заместитель городского прокурора
младший советник юстиции



А.Л. Поведёнок