

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации
Дело ВС № 33-КАС-22-32-К3
Адрес: Российская Федерация, 121260, Москва, ул.
Поварская, д. 15

по делу № 3а-187/2021) от 23 марта
2021 года Ленинградского областного
Суда ; (Первая инстанция)

по делу № 8а-2678/2022 (88а-
5497/2022) от 23 марта 2022 года
Третьего кассационного Суда общей
юрисдикции; (Третья инстанция)

по делу № 3а-348/2021) от 16 августа
2021 года Ленинградского областного
Суда ; (Первая инстанция повтор)

по делу № 66а-1297/2021 от 16 ноября
2021 Судебной коллегии по
административным делам Второго
апелляционного суда общей
юрисдикции. (Вторая инстанция)

по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018
Сланцевского городского Суда;

Административный
ИСТЕЦ:

Морозов Виталий Степанович,
кадастровый инженер
Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52, сайт: morozov1ki.ru
e-mail: morozovvist@mail.ru

Административный
ОТВЕТЧИК :

Министерство финансов Российской Федерации.
Адрес: 109097, г. Москва, ул.Ильинка, д.9

Заинтересованное
лицо 1

ГУФССП России по Санкт-Петербургу
Адрес: 190121, г. Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, д.59

Заинтересованное
лицо 2

Петроградский РОСП УФССП России по Санкт-
Петербургу
Адрес: 197136, г. Санкт-Петербург,
Ул. Плуталова, д.8

Заинтересованное
лицо 3

Управление Росреестра по Ленинградской области
Адрес:197198, г. Санкт-Петербург, ул. Блохина, д. 8

Заявление

об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04 июля 2022 г. № 33-КАС22-32-К3 об отказе в передаче кассационной жалобы Морозова В.С. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Истец Морозов В.С. не согласившись Судебными Актами Судов первой, (дважды), апелляционной инстанции (дважды) и кассационной инстанции обратился с кассационной жалобой в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

04 июля 2022 года Судьей Верховного суда Российской Федерации по делу № 33-КАС-22-32-К3 вынесено Определение об отказе в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Морозов В.С. не согласен с Определением Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04 июля 2022 года по делу № 33-КАС-22-32-К3 об отказе в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации,

Определение Судьи Верховного Суда об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, не содержит мотивации, необходимой для подобного Определения. Судья проигнорировал доводы Истца, полностью умолчав их в своём определении упомянув их лишь формально в описательной части. Судья Верховного Суда не мотивировал свою позицию и не опроверг ни одного аргумента, приведенного Истцом в своей Жалобе.

Коротко о нарушениях Судами законодательных и процессуальных норм приведших к полностью ошибочному Определению Судьи Верховного Суда от 04 июля 2022 года по делу № 33-КАС-22-32-К3

Основание 1. Несоответствие выводов, изложенных в обжалуемых судебных актах, обстоятельствам дела.

1.1. Сланцевский городской Суд по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018 установил месячный срок исполнения Решения Суда со дня вступления Решения Суда в силу. Решение Суда не выполнено до настоящего времени. Нарушена ч.1 и ч.2 ст.13 ГПК РФ.

1.2 В материалах дела № 3а-187/2021) от 23 марта 2021 года Ленинградского областного Суда ; (Первая инстанция) отсутствуют

юридически значимые Акты Управления Росреестра по Ленинградской области о «повторном рассмотрении» Заявления КУМИ, то есть отсутствуют Документы о выполнении Решения Суда по делу 2а-318/2018 до настоящего времени.

Следовательно, Суды нарушили ч.2 ст. 195 ГПК РФ и приняли Решения на основании отсутствующих в деле юридически значимых документов, подтверждающих факт т.н. «повторного рассмотрения» Заявления о постановке на кадастровый учет, во исполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018

Основание 2. Неправильное применение норм материального права, которое привело к принятию неправильного судебного акта.

Все три Суда, своими Актами подтвердили по делу 2а-318/2018 право Росреестра **отменить Решение Сланцевского городского суда по делу 2а-318/2018.** и при т.н. «повторном рассмотрении» Росреестром Заявления по делу 2а-318/2018, придумать новые и незаконные Замечания к Межевому плану, который уже признан Судами законным, и на основании этих новых замечаний снова не поставить на кадастровый учет 42-а участка и не выполнить Решение Суда по делу 2а-318/2018.

Следовательно Суды нарушили ч.1 и ч.2 ст.13 ГПК РФ и признали право Управления Росреестра по Ленинградской области отменить **Решение Сланцевского городского суда по делу 2а-318/2018.**

Основание 3. Неправильное применение процессуальных норм права, которое привело к принятию неправильного судебного акта.

Ко всем трем Судам Морозов В.С. обращался с ходатайствами обязать Управление Росреестра предоставить Акты, подтверждающие и факт т.н. «повторного рассмотрения», и Акты, на основании которых участки по делу №2а-318/2018 были снова не поставлены на кадастровый учет, после Решения Суда по делу №2а-318/2018, и, несмотря на то, что Морозов В.С. выиграл Суд по делу №2а-318/2018, а 42-а участка все равно не были поставлены на кадастровый учет,

Ленинградский областной Суд не вынес Определения об отклонении Ходатайств Морозова В.С., но и не потребовал от Ответчика предоставить указанные Акты о т.н. «повторном рассмотрении» Заявления о постановке на кадастровый учет, во исполнение Решения Суда по делу №2а-318/2018 А остальные Суды своими Решениями согласились с таким процессуальным нарушением.

Следовательно, Суды нарушили статью 166 ГПК РФ, что и привело к принятию оспариваемого неправильного судебного Решения.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 3 ст. 390.7 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Вынести Определение об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2022 г. по делу № 33-КАС-22-32-К3 об отказе в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

2. Передать кассационную жалобу Морозова В.С. с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной Коллегии по административным Верховного Суда Российской Федерации.

Приложения:

1. Определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2022 г. по делу № 33-КАС-22-32-К3
2. Кассационная жалоба;
3. Квитанция об оплате госпошлины;

Истец Морозов В.С.

Личная подпись

Морозов В.С.