

Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О кадастровой деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

Статья 26.1. Обжалование решения о приостановлении

Фрагмент указанной статьи (с сокращениями)

(Чтобы было понятно)

1. Решение о приостановлении осуществления кадастрового учета... могут быть обжалованы в административном порядке заявителем или его представителем, а также кадастровым инженером,.... в апелляционную комиссию.... в установленном настоящей статьей порядке (далее - апелляционная комиссия). При этом обжалование решения о приостановлении в судебном порядке возможно только после обжалования такого решения в апелляционную комиссию.

Нарушена статья 49 Конституции РФ. Статья 26.1 заведомо устанавливает презумпцию правоты Росреестра. И что? У нас что: вся страна Юристов-Дураков, или это видит только Шахтер-пенсионер. Посмотрите Определение Конституционного Суда РФ:

<http://morozov1ki.ru/images/Opredelenie%20KS1.pdf>

И кто-то меня хочет убедить, что 10-ть Судей Конституционного Суда менее образованы или глупее Шахтера?

1.1. Итак, статья 26.1 устанавливает Законом, что Решение Росреестра всегда правильное, и если Росреестр написал Приостановку, значит или КИ или Заказчик или Собственник – заведомо неправы.

Вы не пошли оспаривать такое Решение? Значит Вы неправы! И любое Решение Росреестра в т.ч. и незаконное и неправильное – становится Законным и правильным!

1.2 Ну, а если кто сомневается или не согласен, то «Закон» приглашает Вас в Апелляционную комиссию. Поясняю, что такое апелляционная комиссия.

Апелляционная комиссия – это тот же Росреестр, только вид сзади и ниже спины.

1.2.1 Учреждение, т.н. Апелляционной комиссии, еще одно нарушение Конституции РФ, так как закрывает Гражданину прямое обращение в суд.

Нарушены две статьи Конституции РФ – статья 46 и статья 47

На каком основании? С какой-статии?

1.2.2 Кому нужна эта Апелляционная комиссия? Правильно – Росреестру. Зачем? А Вы разве не знаете, что Федеральное Государственное(!!!) Бюджетное(!!!) Учреждение уже получило право на коммерческие работы в кадастровой деятельности? Задача: уволить всех ИП и взять их на работу наемниками в свои конторы! Зачем Росреестру масса ИП, которые будут конкурировать с ФГБУ? Желаете убедиться: Ходатайство Морозова В.С. в Суд по СПК «Березка»

<http://morozov1ki.ru/images/CommerFGBU.pdf>

В Апелляционной комиссии три представителя Росреестра и три от СРО кадастровых инженеров. Подразумевается, что в дискуссии будет принято справедливое Решение. Ложь. Представители Росреестра работают за зарплату, а за что работают представители СРО? И что, у этих общественников есть возможность и время рассмотреть и проанализировать десятки проектов? А что эти Общественники делают на своей работе?

Пример: КИ Морозов В.С. начиная с 16 июля 2016 года, получил 15 Приостановок и 15 отказов Росреестра, подтвержденных Решениями 9-ти Апелляционных комиссий, проиграл 5 - ть судов, выиграл 8-мь судов, **и в январе 2019 года доказал, что все, что писал Росреестр и Апелляционные комиссии неправильно и незаконно!!!**

А если бы Морозов В.С. согласился в 2016 году с Решениями Росреестра? Правильно! То в соответствии со статьей 26.1 Росреестр сделал «все правильно», а Морозов В.С. – дурак и плохой кадастровый инженер.

Но Морозов В.С. три года не работал кадастровым инженером – следовательно, Росреестр сделал «все правильно». **Нарушены две статьи Конституции РФ – статья 34 и статья 37**

Слава статье 26.1 Закона 221-ФЗ!

Слава нашему Конституционному Суду!

Слава нашим замечательным Юристам из Минэкономразвития, (ВашингтонЭкономразвития) подготавливающих и проталкивающих подобные «Законы»!

АУ! ГАРАНТ КОНСТИТУЦИИ!