

Министру внутренних дел РФ  
Генералу полиции  
Колокольцеву В.А.  
Адрес: 119991, г Москва, ул. Житная, 16

Директору ФСБ РФ  
Генералу армии  
Бортникову А.В.  
Адрес: 107031, г Москва, ул. Большая Лубянка, д.1  
Генеральному прокурору РФ  
Краснову И.В..  
Адрес: 125993, г Москва, ГСП-3,  
ул. Большая Дмитровка, д.15а

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,  
Кадастровый инженер  
Г. Сланцы, Ленинградской обл.  
Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,  
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96  
моб. 8-911-971-27-52,  
сайты: <http://morozov1ki.ru/>, <http://www.rotoplan.ru/>  
e-mail: [morozovvist@mail.ru](mailto:morozovvist@mail.ru)

Исх.№2 от 25.01.2023.  
О массовой совместной коррупции Росреестра,  
Сланцевского городского,  
Ленинградского областного Судов,  
Петроградского РОССП  
и Судей Верховного Суда по делу  
№ 2а-319/2018 от 17.09.2018

## Уважаемые Руководители!

Все что написано в данной Жалобе, содержится в соответствующих Судебных Документах, или, наоборот: в незаконном отсутствии соответствующих Документов. Для расследования данного дела и наказания виновных не надо никого «допрашивать с пристрастием». Достаточно проявить политическую волю, собрать и проанализировать существующие Документы, указанные в данной Жалобе и выяснить причины, по которым существенные Документы отсутствуют, а должны быть.

Приступим:

По Заявлению КУМИ Администрации МО Сланцевский МР, Управление Росреестра по Ленинградской области незаконно, в неисполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018 не поставило на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1».

Вашему вниманию факты коррупции при невыполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018:

Факт коррупции 1. Сланцевский городской Суд, без согласия Истца Морозова В.С. и Заявителя «О постановке на кадастровый учет 68-ми участков СНТ «Урожай-1», незаконно изменил формулировку требования Истца: с «поставить на кадастровый учёт»,

на «повторно рассмотреть» Заявление о постановке на кадастровый учет. Суд Морозов В.С. выиграл. А участки до сих пор не поставлены на кадастровый учет.

Факт коррупции 2. Ленинградский областной Суд, в судебном заседании по делу №33а-160/2019 от 17 января 2019 г. , в апелляционной инстанции по Заявлению Росреестра, незаконно отказал Морозову В.С. в просьбе изменить формулировку с «повторно рассмотреть» на «поставить на кадастровый учет».

Факт коррупции 3. До настоящего времени, Управление Росреестра по Ленинградской области не издало Документы о т.н. «повторном рассмотрении» Заявления КУМИ о **НЕПОСТАНОВКЕ** на кадастровый учет во исполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018.

Факт коррупции 4. До настоящего времени, Управление Росреестра по Ленинградской области не направило Истцу Морозову В.С., Сланцевскому городскому Суду и КУМИ «Уведомление о приостановке...», «Решение об отказе...», якобы принятые во исполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018.

Факт коррупции 5. Управление Росреестра по Ленинградской области не выполнило требование Ленинградского областного Суда, указанное в Определении Суда от 02 февраля 2021 г. о принятии к производству по делу в первой инстанции Ленинградского областного Суда дело № 3а-186/2021 от 23 марта 2021 г. о «повторном рассмотрении» Заявления о постановке на кадастровый учет, во исполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018. Это уже второй Судебный Акт, который не выполнило Управление Росреестра по Ленинградской области.

Факт коррупции 6. Петроградский районный отдел Судебных приставов до настоящего времени не направил, надлежащим образом, Истцу Морозову В.С. «Постановление о завершении исполнительного производства» по Исполнительному листу ФС № 011759301 от 7 марта 2019 и Документов, на основании которых было принято Постановление о завершении исполнительного производства

Факт коррупции 7. Морозов В.С. в деле Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021 (См. Приложение 1) письменно обращался к Суду с требованием заставить Управление Росреестра по Ленинградской области предоставить Суду и Морозову В.С. Документы, подтверждающие выполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018.

Суд не отклонил Ходатайство Морозова В.С., а просто проигнорировал его.

Факт коррупции 8. Петроградский районный отдел Службы судебных приставов не выполнил новое требование Ленинградского областного Суда, указанное в Определении Суда от 02 февраля 2021 г. о принятии к производству по делу в первой инстанции Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021 «О предоставлении Суду Документов, предоставленных Управлением Росреестра», на основании которых Приставы приняли Постановление об окончании Исполнительного производства по Исполнительному листу ФС № 011759301 от 7 марта 2019.

Факт коррупции 9. Ленинградский областной Суд по делу от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021 не отклонил, но и не выполнил Ходатайство Морозова В.С. с требованием обязать Петроградский районный отдел Судебных приставов предоставить Морозову В.С. и Суду исполнительные документы, на основании которых Отдел Приставов принял Постановление о завершении исполнительного производства по Исполнительному листу ФС № 011759301 от 7 марта 2019.

Факт коррупции 10. Морозов В.С. в деле Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021 (См. Приложение 1) письменно обратился к Суду с требованием заставить Управление Росреестра по Ленинградской области предоставить Документы, подтверждающие выполнение Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018.

Суд не отклонил Ходатайство Морозова В.С., но и не выполнил его.

Морозов В.С. обратился в вышестоящие Суды с апелляционным и кассационным оспариванием невыполнения Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018. Суды отказали в удовлетворении исковых требований Морозова В.С. Это Решения Ленинградского областного Суда от 16 августа 2021 года, Определение Второго апелляционного Суда общей юрисдикции от 16 ноября 2021 года, кассационное Определение Третьего кассационного суда от 23 марта 2022 года по делу №3а-344/2021. И все Суды «странным образом» игнорируют дело первой инстанции Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021, в котором как раз и сосредоточены все коррупционные нарушения Ленинградского областного Суд.

И вышестоящие Суды скромно «умалчивают» о допущенных нарушениях Судом первой инстанции. А если умолчать, то дальнейшие Решения Судов условно «правильны».

И далее коррупционные нарушения допущенные Судьями Верховного Суда Российской Федерации:

Факт коррупции 11. В Определении Судьи Верховного Суда от 18 июля 2023 г. по делу 33-КАС22-34-К3 Судья Верховного Суда Калинина Л.А. продолжает не учитывать материалы дела первой инстанции Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021. Решение Суда по делу № 3а-186/2021 было отменено, апелляционной инстанцией, но сделано это было специально, для того, чтобы **спрятать** Определение Ленинградского областного Суда о принятии дела № 3а-186/2021 к производству, в котором, Суд как раз и признал, что Решение Сланцевского городского суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018 было не выполнено. Но, отменено Решение Суда, а материалы и доказательства, содержащиеся в этом деле, никто не отменял.

Факт коррупции 12. Заместитель Председателя Верховного Суда РФ Петрова Т.А. в письме от 17 октября 2022 года подтверждает Определение Судьи Калининой Л.А. и не замечает отсутствия в Определении фактов и доказательств, имеющих в деле Ленинградского областного Суда от 23 марта 2021 года № 3а-186/202.1

Морозов В.С. квалифицирует действия Управления Росреестра по Ленинградской области, Сланцевского городского Суда, Ленинградского областного Суда и Судей Верховного Суда как массовые совместные коррупционные по следующему основаниям:

1. Невыполнения Решения Сланцевского городского Суда сделано по двум делам: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018. И все Участники по обоим делам поступают с одинаковыми «ошибками».

Морозов В.С. выиграл оба Суда, претензии Управления Росреестра к Межевым планам Морозова В.С. по обоим делам Судами признаны незаконными, а 110 участков Управлением Росреестра по Ленинградской области все равно не поставлены на кадастровый учет. Так кто выиграл Суды?

Мало того, так до настоящего времени вообще отсутствуют любые Документы и о т.н. «повторном рассмотрении» Росреестром и о т.н. «исполнительном производстве», Петроградским районным отделом Судебных приставов, в соответствии с Решениями Сланцевского городского Суда. То есть, у Морозова В.С., у Судов, у Заявителей нет никаких Документов, подтверждающих вообще сам факт т.н. «повторного рассмотрения». А все Суды ошибочно говорят Морозову В.С. и 110-ти Садоводам – «не волнуйтесь «все в порядке», «Решения Судов выполнены».

Полагаю, что Структурам, указанным в «шапке» данной Жалобы, необходимо самым серьезным образом расследовать факты коррупции, указанные в данной Жалобе Морозова В.С. Подтверждаю, что все указанные факты, в данной жалобе соответствуют Судебным Документам. И хотелось бы, чтобы 110-ть Садоводов все таки поставили на кадастровый учет свои участки за 6000 рублей, которые они уже заплатили Морозову В.С., и чтобы Садоводы не платили дополнительно по 15000 руб., другим кадастровым

инженерам, (не у всех есть такие деньги), как это предлагает Администрация МО Сланцевский МР и Суды Ленинградской области и Верховный Суд, которые утверждают, что Решения Сланцевского городского Суда дело № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018. «ВЫПОЛНЕННЫ!» ЭТО ЛОЖЬ!

Покажите хоть один Документ подтверждающий выполнение указанных Решений Суда по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018

Уважаемые Руководители: Прошу Вас не рассказывать и мне и Садоводам о том, что Суды не подчинены Вам.

Мы не просим Вас подчинять себе наши независимые Суды. А вот расследовать коррупционные «ошибки» сделанные Росреестром, «совместно» с Сланцевским городским и Ленинградским областными судами, Петроградским РОССП, а также совместно с «отдельными» Судьями Верховного Суда можно и Вам.

А вопрос Ответственности Судов за такие ошибки, пусть решает наш самый «гуманный в мире Суд». Это его компетенция.

Еще раз объясняю «маленькую коррупционную хитрость» Верховного Суда: принятыми Законодательными актами, Верховному Суду разрешено отправлять обратно Жалобы и Заявления граждан – гражданам, вместо того, чтобы включать их в соответствующее дело, а тем самым, в соответствующих делах Верховного Суда, исчезают документы и Заявления граждан, которые через некоторое время свидетельствовали бы о коррупции в Верховном Суде РФ. И не надо рассказывать «байки о раздувании объемов дел». Отсканировать любое Заявление и на CD-диске (или на «флэшке») включить его в состав дела, невзирая на утверждение Судей Верховного Суда «об исчерпании возможностей по оспариванию», и на этом основании возвращать Жалобы Заявителю, было бы более правильным Решением, чем существующая практика «отфутболивания» Жалоб граждан. Кто его знает, сколько ошибок мы обнаружим в таких единоличных Определениях отдельных Судей Верховного Суда.

И данная жалоба является ярким подтверждением судебных ошибок, в т.ч. и Судьями Верховного Суда по данному делу и не только Верховными Судьями.

Прошу Суды не ссылаться на изменение номера дела при отмене апелляционной инстанцией Решения Ленинградского областного Суда (в первой инстанции) от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021, на дело того же Ленинградского областного Суда №3а-344/2021, так как именно такой «маневр» Ленинградского областного Суда, как кажется кому-то позволял «спрятать» Определение этого же Ленинградского областного суда от 2 февраля 2021 г. о принятии к производству дела № 3а- 186/2021, в котором однозначно звучало НЕВЫПОЛНЕНИЕ Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018, так как, именно в деле от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021 были сделаны целый ряд судебных и процессуальных ошибок, которые, тем не менее, все Суды в новом-старом деле №3а-344/2021, странным образом не заметили. Отменено Решение Суда от 23 марта 2021 года, а Определение Суда от 02 февраля 2021 года по делу № 3а-186/2021 никто не отменял! Ходатайства Морозова В.С., содержащиеся в деле № 3а-186/2021 и деле №3а-344/2021 никто не отменял, но и никто их не выполнил, а все последующие Суды «не заметили» ни ходатайств Морозова В.С., «не заметили» невыполнения Ответчиками Решения Сланцевского городского суда № 2а-319/2018 от 17.09.2018, «не заметили» непредоставление Суду запрашиваемых Документов ни Росреестром, ни Петроградским РОССП.

Вывод: Решение Ленинградского областного Суда, всех вышестоящих Судов, в том числе и Определения Судей Верховного Суда противоречит действующему Определению от 02 февраля 2021 года по делу № 3а-186/2021 или по делу №3а-344/2021.

То есть, в Определении Суда о принятии к производству от 02 февраля 2021 года по делу № 3а-186/2021 или по делу №3а-344/2021 сказано о невыполнении Управлением Росреестра по Ленинградской области Решения Сланцевского городского Суда № 2а-

319/2018 от 17.09.2018. А в Решениях всех вышестоящих Судов утверждается, что Решение Сланцевского городского Суда № 2а-319/2018 от 17.09.2018. Bravo Суды!

Вот и вопрос: Кто заставил Суд по делу № 3а-186/2021 или по делу №3а-344/2021 изменить позицию, выраженную в Определении Ленинградского областного Суда от 2 февраля 2021 года. При этом в Решении суда были сделаны грубые и нарочитые ошибки, для того, чтобы это Решение было однозначно отменено следующей инстанцией. Bravo Суды! Решения Судов не соответствуют Определению Суда по одному и тому же делу.

Традиционно: данная Жалоба сегодня же будет опубликована на сайте Морозова В.С. по адресу: <http://morozov1ki.ru/>, и Ваши Ответы, Уважаемые Руководители, будут также опубликованы на этом сайте, по получению Ваших Ответов Морозовым В.С.

На этом же сайте можно посмотреть видео с участием Руководителей кадастровой палаты Росреестра по Ленинградской области, в котором эти Руководители клянутся поставить на кадастровый учет, в т.ч. и 110 участков СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1». Не судьба, наверное. Храмов за взятки и коррупцию, в разных Судах, уже набрал более 20 лет тюрьмы. А Михеев более 13 лет тюрьмы. Это эти Руководители Авторы незаконных отказов в постановке на кадастровый учет по этим СНТ, а затем эти Отказы были, в дальнейшем оспорены в Суде, а затем уже новые Руководители теперь уже Управления Росреестра по Ленинградской области продолжили отказывать в постановке на кадастровый учет, но теперь уже с помощью невыполнения Решений Сланцевского городского Суда по делу № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018.

Приложение 1: Жалоба Морозова В.С. в Верховный Суд РФ на основании материалов Ленинградского областного Суда по делу от 23 марта 2021 года № 3а-186/2021

Приложение 2. Заявление об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2022 г. № 33-КАС22-34-К3

Приложение 3. Копия Определения Верховного Суда РФ от 17 июля 2023 года.

С уважением  
Кадастровый инженер

Морозов В.С.