

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

Лебедеву В.М.

Адрес: Российская Федерация, 121260, Москва, ул.
Поварская, д. 15

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,
кадастровый инженер

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52, сайт: morozov1ki.ru
e-mail: morozovvist@mail.ru

Просто Заявление по СНТ «Урожай-1».

Морозов В.С. с сожалением отмечает, что Председатель Верховного Суда уже в течение трех месяцев не ответил на Заявление Морозова В.С. от 07 августа 2022 года. (Заявление Морозова В.С. см. Приложение 1). Это неправильно и незаконно.

Коротко суть дела.

1. Сланцевский городской Суд в Решении по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018 признал претензии Управления Росреестра по Ленинградской области к Межевому плану Морозова В.С. по 68-ми участкам СНТ «Урожай-1» незаконными и обязал Ответчика «повторно рассмотреть» Заявление о постановке на кадастровый учет. Суд самовольно и незаконно изменил формулировку Истца с «поставить на кадастровый учет» на «повторно рассмотреть»

2. Ленинградский областной Суд по делу №33а-160/2019 от 17.01.2019 (СНТ «Урожай-1»). в судебном заседании по апелляции Росреестра отказал Морозову В.С. (Судья Астапенко) изменить формулировку с «повторно рассмотреть» на «поставить на кадастровый учет».

3. Управление Росреестра по Ленинградской области до настоящего времени не представило (в соответствии с Решением Суда) юридически значимых актов, подтверждающих сам факт «повторного рассмотрения» и содержание новых замечаний к Межевому плану, которые «позволили» Росреестру снова не поставить на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1»

4. Таким образом, Сланцевский городской Суд и Ленинградский областной суд признали Межевой план по СНТ «Урожай-1» вполне Законным, а Росреестр слегка поправил Суды и заявил, что Суды «недоглядели». Т. е. Росреестр по факту отменил Решение двух Судов. И Верховный Суд с участием Председателя Верховного Суда пытаются эти два дела по невыполнению Решения Судов (настоящее по СНТ «Урожай-1» и по СПК «Березка») «замести под ковер».

5. Петроградский отдел судебных приставов не направил должным образом Морозову В.С. никаких документов, подтверждающих и факт возбуждения исполнительного производства, и факт завершения исполнительного производства, и не направил Морозову В.С. документы, подтверждающие факт т.н. «повторного рассмотрения». До настоящего времени Петроградский отдел судебных приставов так и не предоставил Морозову В.С. никаких документов об исполнительном производстве.

6. Таким образом, до настоящего времени Ответчик: Управление Росреестра по Ленинградской области и Исполнитель Судебного Решения: Петроградский отдел Судебных приставов не предоставили Морозову В.С. юридически значимых Актов, которые Морозов В.С. мог бы оспорить в Суде. А, следовательно: и Росреестр и Приставы не выполнили Решение Суда.

Уважаемый Председатель Верховного Суда!

Посмотрите как просто и незатейливо можно не выполнить Решение Суда и лишит Истца возможности и права на оспаривание такого поведения в Суде!.

Обратите внимание на «коррупционную связку»: Суд: «повторно рассмотреть» (вместо «поставить на кадастровый учет», Управление Росреестра: «повторно рассмотрели» но документов нет, Приставы: Росреестр же написал нам, что «повторно рассмотрел», а мы не представим Морозову В.С. документы об исполнительном производстве, все Суды (нижестоящие): ну и что, что нет юридически значимых Актов, Росреестр в суде же сказал, что «повторно рассмотрел» (!?). И Морозову В.С. до настоящего времени не с чем идти в Суд, то ли на Управление Росреестра (нет Актов «повторного рассмотрения»), то ли на Приставов, так как у Морозова В.С. нет никаких документов, полученных должным образом от Приставов и подтверждающих факт проведения исполнительного производства. Блеск!

Обратите внимание на единодушие всех нижестоящих Судов, которые «странным образом» не видят в делах отсутствие Акта подтверждающего факт выполнения «повторного рассмотрения» и Акта с изложением текста обстоятельств и оснований которые позволили Росреестру отменить Решение Суда!

Уважаемый Председатель Верховного Суда!

1. Текст этого «Просто Заявления по СНТ «Урожай-1» будет опубликован на сайте Морозова В.С. по адресу: <http://morozov1ki.ru/> с наименованием «Просто Заявление Председателю Верховного Суда Лебедеву В.М. по СНТ «Урожай-1». Приглашаю Вас убедиться, что текст на сайте соответствует настоящему тексту.

2. Текст этого «Просто Заявления по СНТ «Урожай-1» сегодня же будет роздан всем 68-ми Садоводам СНТ «Урожай-1» с «синей» подписью Морозова В.С. и с предложением (с просьбой) воспользоваться этим «Просто

Заявлением по СНТ «Урожай-1» Морозова В.С. и обратиться со своей стороны в Сланцевский городской Суд с Заявлениями «О не выполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-319/2018 от 17.09.2018 по постановке на кадастровый учет 68-ми участков СНТ «Урожай-1».

3. Напоминаю Вам о политическом Заявлении Морозова В.С., которое было направлено в т.ч. и в Ваш адрес. (См. приложение 2). И Ваш Специалист ответил, что Верховный Суд рассматривает только судебные дела. Настоящее «Просто Заявление по «Урожай-1» демонстрирует, что не только Верховный Суд, но и Председатель Верховного Суда увиливают (без кавычек) от дел которые демонстрируют коррупционность судебной системы Российской Федерации.

Морозов В.С. на основании опыта, полученного в Судах, под Вашим Руководством, допускает, что и на это «Просто Заявление по СНТ «Урожай-1» Председатель Верховного Суда не сочтет необходимым дать квалифицированный и своевременный Ответ. (В соответствии с действующим Законодательством).

Ну что ж, можно будет лишь с сожалением отметить, что в этом случае, вся Судебная система в Российской Федерации соответствует Председателю Верховного Суда.

Повторяю просьбу к Председателю Верховного Суда, изложенную в Заявлении Морозова В.С. от 07 августа 2022 года. (См. Приложение 1).

Прошу Председателя Верховного Суда:

1. Вынести Определение об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18.07.2022 г. по делу № 33-КАС-22-34-К3 об отказе в передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

2. Передать кассационную жалобу Морозова В.С. с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Приложения:

1. Заявление Морозова В.С. от 07 августа 2022 об отмене Определения Судьи Верховного Суда Российской Федерации от 18 июля 2022 г. по делу № 33-КАС-22-34-К3

2. Повторное политическое Заявление Морозова В.С. в т.ч. и Председателю Верховного Суда В.М. Лебедеву.

С уважением:

Кадастровый инженер, автор Межевого плана по 68-ми участкам СНТ «Урожай-1».

Морозов В.С.