

В Третий Кассационный Суд
общей юрисдикции
Адрес: Г. Санкт-Петербург, ул. Садовая ,26
ВОХ 1413, Санкт-Петербург, 190900
Через Сланцевский городской Суд
По делу №2а-319/2018 от 17.09.2018
По делу №33а-160/2019 от 17.01.2019

Административный
ИСТЕЦ:

Морозов Виталий Степанович,
кадастровый инженер

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52, сайт: morozov1ki.ru
e-mail: morozovvist@mail.ru

Административный
ОТВЕТЧИК 1:

Управление Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по Ленинградской области.
Адрес: ул. Блохина, д. 8, лит А, С-Пб, 197198,
Тел (812)499-0034

Заинтересованное
лицо 1

Садоводческое некоммерческое товарищество
«Урожай-1», Председатель СНТ «Урожай-1»:
Опарин Владимир Леонидович
СНТ «Урожай-1»
г. Сланцы, Ленинградской области, к юго-западу от дер Гостицы.
Адрес для переписки:
188576, д. Гостицы, дом 3 «а», кв.25
Улютичева А.С. моб » +7-921-564-39-99

Заинтересованное
лицо 2

Комитет по управлению муниципальным
имуществом и земельными ресурсами
Администрации МО Сланцевский МР
Ленинградской области
Адрес: 188560, Ленинградская область, г. Сланцы,
пер. Трестовский, д. 6, Тел: (81374) 2-28-52

Кассационная жалоба
на Решение Сланцевского городского Суда
от 17.09.2018 по делу №2а-319/2018,
и Апелляционное Определение судебной коллегии по
административным делам Ленинградского областного Суда
от 17 января 2019 по делу № 33а-160/2019
(СНТ «Урожай-1»)

Сланцевский городской Суд Ленинградской области (в
дальнейшем СГС ЛО) своим Решением от 17.09.2018 по делу №2а-

319/2018 полностью удовлетворил иски требования кадастрового инженера Морозова В.С. к Ответчику по заявлению от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53. (См. Приложение 4)

В Решении СГС ЛО указал:

Обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области повторно рассмотреть заявление комитета по управлению муниципальным

Судебная коллегия по административным делам Ленинградского областного Суда (в дальнейшем ЛОС) от 17 января 2019 по делу № 33а-160/2019 оставила Решение СГС ЛО без изменений. (См. Приложение 5)

Истец Морозов В.С. в судебном заседании Судебной коллегии ЛОС заявил устный протест, и обратился к Суду с просьбой изменить Решение СГС ЛО с «повторно рассмотреть» на «обязать осуществить кадастровый учет». Судебная коллегия ЛОС отклонила просьбу Морозова В.С., мотивировав отклонение просьбы Морозова В.С., в этом случае, необходимостью обязательной подачи Морозовым В.С. письменной апелляционной жалобы. Если Суд сочтет необходимым, то прошу Суд запросить протокол или аудио протокол заседания Суда по делу от 17 января 2019 по делу № 33а-160/2019.

Морозов В.С. был вынужден согласиться и с Решением и с мотивацией Судебной коллегии ЛОС, в надежде, что Ответчик не посмеет выдвинуть, при повторном рассмотрении, новые замечания, которые отсутствовали в Уведомлении о Приостановке, в Решении Апелляционной комиссии при Росреестре об отклонении требования Морозова В.С., и в Решении об Отказе в осуществлении кадастрового учета.

К сожалению Морозов В.С. ошибся.

Морозов В.С. обратился с Жалобой в Генеральную Прокуратуру РФ и к Президенту РФ о затягивании выполнения Решения Суда вступившего в законную силу 19 января 2019 года. (!)

06 декабря 2019 года Морозов В.С. получил письмо Федеральной Службы государственной регистрации кадастра и картографии (от Росреестра г. Москва) от 06.12.2019 за №14-16089/19@. (См. Приложение 3).

Из письма следовало, что Ответчик выполнил Решение Сланцевского городского Суда от 17 сентября 2018 дело № 2а-319/2018, (СНТ «Урожай-1), и выполнил Решение Ленинградского областного Суда от 17 января 2019 года дело № 33а-160/2019 (СНТ «Урожай-1) по постановке на кадастровый учет 68-ми участков СНТ

«Урожай-1». И благодаря странному и, наверное, ошибочному Решению Сланцевского городского Суда, обязавшей **повторно рассмотреть Заявления** о постановке на кадастровый учет 68-ми участков СНТ «Урожай-1», (Решение СГС от 17.09.2018 дело №2а-319/2018, и соответственно Решение ЛОС от 17.01.2019 дело №33а-160/2019 («Урожай-1»), указанные 68-м участков СНТ «Урожай-1» **снова были не поставлены на кадастровый учет.**

Мотивация Суда, принявшего такое странное Решение, Истцу не понятна.

Коротко о сути нарушений законодательства Ответчиком:

1. В Уведомлении о Приостановке, в Решении Апелляционной комиссии при Росреестре об отклонении требования Морозова В.С., в Решении об Отказе в осуществлении постановки на кадастровый учет, от Решения к Решению Ответчик выдвигал все новые и новые Замечания, которых не было в первоначальном Уведомлении о Приостановке, причем замечания первоначального Уведомления, были признаны незаконными самим Ответчиком.

Все эти Замечания были признаны Судом незаконными.

2. При «повторном рассмотрении», во исполнение Решения Суда, Ответчик выдвинул «четвертый вариант» замечаний, которых не было в трех предыдущих вариантах, признанных Судом незаконными.

3. Новые Решения о Приостановке и Решение об отказе, выполненные Ответчиком при «повторном рассмотрении» на основании Решения Суда, не были направлены ни почтой, ни в электронном формате, с помощью сети Интернет, ни в адрес Заявителя: Комитета по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Администрации МО Сланцевский МР Ленинградской области, ни в адрес кадастрового инженера Морозова В.С., хотя Ответчик мог и обязан был это сделать. И сделано Ответчиком это умышленно, с целью затягивания времени разбирательства, так как первичное заявление по СНТ «Урожай-1», по этим же 68-ми участкам было подано **25 декабря 2015 года.**

4. Более подробные демонстрация и доказательства незаконности действий Росреестра, позволяющего от Решения к Решению четыре раза придумывать новые Варианты замечаний, которых не было в первоначальном Уведомлении о приостановке представлены в Приложении 6.

5. Более подробные демонстрация и доказательства незаконности четвертого варианта замечаний, изложенных в письме Росреестра (Приложение 3) представлены в Приложении 10.

Документы, указанные в п.п. 1,2,3 и представленные в приложениях (4,5,7,8,9) к данной Жалобе, имеются в деле от 17.09.2018 по делу №2а-319/2018, на основании которого принято Решение Сланцевского городского Суда и принято Апелляционное Определение судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного Суда от 17 января 2019 по делу № 33а-160/2019 (СНТ «Урожай-1»).

И в данной Жалобе эти документы представлены с целью оперативной демонстрации незаконного поведения Ответчика, который злоупотребил доверием Суда, который принял «странное Решение» «о повторном рассмотрении», с очевидной целью, предоставить Ответчику возможность «ускорить рассмотрение осуществления постановления на учет 68-ми участков Садоводов СНТ «Урожай-1».

Ходатайствую перед Судом о рассмотрении данной жалобы в отсутствие Заявителя, в связи с приличным возрастом Истца. (Морозову В.С. 70 лет), проблемами со здоровьем и значительным удалением Суда от места проживания Морозова В.С. (700 км.).

На основании вышеизложенного, и в соответствии с пунктами 3 и 5 статьи 390 ГПК РФ:

ПРОШУ СУД

- отменить постановление Сланцевского городского суда от 17.09.2018 по делу №2а-319/2018, и Апелляционное Определение судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного Суда от 17 января 2019 по делу № 33а-160/2019 (СНТ «Урожай-1») в части повторного рассмотрения Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области заявления комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Сланцевского муниципального района от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53, и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение;

- обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области осуществить государственный кадастровый учет 68-ми земельных участков СНТ «Урожай-1» по заявлению от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53.

Личная подпись

Истец:

Кадастровый инженер

Морозов В.С.

10 января 2020 г.

Морозов В.С.

Приложения:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины в размере 150 рублей.
2. Ходатайство о восстановлении срока исковой давности.
3. Копия Письма Росреестра г. Москва) от 06.12.2019 за № 14-16089/19@.
4. Копия Решения Сланцевского городского Суда от 17.09.2018 по делу 2а-319/2018.
5. Копия Апелляционного Определения судебной коллегии по административным делам Ленинградского областного Суда от 17 января 2019 года дело 33а-160/2019
6. 4-ре варианта Замечаний Ответчика, которых не было в первоначальном Решении о Приостановке.
7. Копия Уведомления Управления Росреестра о приостановлении кадастрового учета от 05 февраля 2018 г. № 47/18-10708
8. Копия Решения Апелляционной комиссии при Росреестре от 27 марта 2018 №47/18-51.
9. Копия Решения Управления Росреестра об отказе в осуществлении кадастрового учета от 22 мая 2018 г. №47/18-47101.
10. Доказательные материалы, демонстрирующие незаконность действий Ответчика, изложенных в письме Росреестра от 06.12.2019 за № 14-16089/19@.
11. Копия настоящей жалобы в 5-и экз.