



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

10 ноября 2022 г. № 33-КАС22-32-КЗ

Морозову В.С.

ул. Ленина, д. 25, корп. 4, кв. 96,

г. Сланцы,

Ленинградская область, 188563

На № _____ от _____

На Ваше адресованное Председателю Верховного Суда Российской Федерации обращение о передаче в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации кассационной жалобы на судебные акты, принятые по административному иску Морозова В.С. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2022 года об отказе в передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации сообщается, что настоящая кассационная жалоба не может быть рассмотрена по существу по следующим основаниям.

Производство в суде кассационной инстанции регламентировано главой 35 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, устанавливающей в том числе порядок рассмотрения кассационных жалоб, поступивших в Верховный Суд Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации поданные в судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации кассационные жалобы изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации (часть 1), по результатам изучения выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке (пункт 1 части 3).

Согласно части 4 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и до истечения срока подачи кассационной жалобы на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном



22/0201955/001

заседании суда кассационной инстанции.

Как следует из материалов кассационного производства, Морозов В.С. ранее обращался в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Ленинградского областного суда от 16 августа 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 16 ноября 2021 года и кассационное определение судебной коллегии по административным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23 марта 2022 года по административному делу № 3а-348/2021 по административному исковому заявлению Морозова В.С. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. А где дело от 23 марта 2021 года??

По результатам изучения указанной кассационной жалобы вынесено определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 июля 2022 года об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, который имеет равные с Председателем Верховного Суда Российской Федерации полномочия по рассмотрению кассационных жалоб, согласился с указанным определением, не усмотрев установленных статьёй 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации оснований для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, о чем Вам было сообщено в ответе от 7 октября 2022 года.

При таких обстоятельствах Вами исчерпаны все предусмотренные действующим процессуальным законодательством способы обжалования принятых по делу судебных актов.

Приложение: материал.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Е.В. Горчакова

