

Генеральному прокурору РФ
Краснову И.В..

Адрес: 125993, г Москва, ГСП-3,
ул. Большая Дмитровка, д.15а

Копия, с просьбой направить
Морозову В.С.
мотивированный Ответ, а не
отписку

Прокуратура Петроградского района
г. Санкт-Петербурга
(в части нарушений Законов РФ Петроградским РОСП)

Адрес: г. Санкт-Петербург, ул.Большая Монетная, д.27,
197101, Россия.

Копия, с требованием
поставить на кадастровый
учет 110 участков двух СНТ и
направить мотивированный
ответ. (ы)

Руководителю Управления Росреестра по
Ленинградской области
Шелякову И.М.

(в части нарушений Законов РФ и непостановке на
кадастровый учет 110-ти участков двух СНТ)

Адрес: ул. Блохина, д.8, г. Санкт-Петербург, 197198

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,
Кадастровый инженер

г. Сланцы, Ленинградской обл.

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп.,. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52,

сайты: <http://morozov1ki.ru/>, <http://www.rotoplan.ru/>
e-mail: morozovvist@mail.ru

Мой исх. №1от 23.03.2023
На поручения
Генеральной Прокуратуры
№25-Р28816-23/36453
№ 25-Р28808-23/36429
от 06.02.2023

На исх. №03222 Управления Росреестра
по Ленинградской области
от 21.03.2023

О массовой совместной коррупции
Росреестра, Сланцевского городского,
Ленинградского областного Судов,
Петроградского РОСП
и Судей Верховного Суда по делам
Сланцевского городского Суда
№2а-319/2018 от 17.09.2018
№ 2а-318/2018 от 24.09.2018

Обращение к Генеральному Прокурору РФ Уважаемый Игорь Викторович!

Морозов В.С. категорически не согласен с реакцией Прокуратуры Петроградского района г. Санкт-Петербурга, которая уклоняется от расследования нарушений Законов РФ Петроградским РОСП по Вашим Поручениям №25-Р28816-23/36453, № 25-Р28808-23/36429 от 06.02.2023, при **ненадлежащем выполнении** Петроградским отделом РОСП Исполнительных мероприятий по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019 по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланцевский МР от 26 января 2018 г. во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу №2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018 по НЕПОСТАНОВКЕ на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68- ми участков СНТ «Урожай-1». Заявления КУМИ Администрации МО Сланцевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54.

И Генеральная Прокуратура и Морозов В.С. просят Петроградскую Прокуратуру расследовать нарушения Законов РФ, которые сделал Петроградский РОСП. А Петроградская Прокуратура просьбу Морозова В.С. пытается толковать так как ей хочется и перефутболить это Обращение кому-то, чтобы уклониться от расследования нарушений законов РФ Прокуратурой по ненадлежащему выполнению Исполнительных действий Петроградским РОСП по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019 и Прокуратура переадресовывает надзор за выполнением Законов РФ «виновнику торжества», то есть Руководителю Петроградского РОСП.

Полагаю, что нарушитель Законов РФ, при ненадлежащем исполнении двух Исполнительных листов не сможет объективно оценить свои нарушения Законов РФ. Приставы до настоящего времени продолжают утверждать, что они должным образом выполнили Исполнительные листы ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019. Управление Росреестра мошенническим образом обмануло Петроградский РОСП, незаконно сменив даты Заявлений о постановке на кадастровый учет. Но, ведь РОСП, без помощи Прокуратуры не сможет это установить. А обман Управления Росреестра, кроме того, использует особенности системы автоматизированного кадастрового учета, о которых РОСП может и не подозревать. И дальнейший текст данного обращения и демонстрирует механизм обмана применённый Управлением Росреестра при т.н. «повторном рассмотрении» Заявлений о постановке на кадастровый учет.

Таким образом, Прокуратура Петроградского района своим Ответом полностью нарушила ч.1,3,4,5 статьи 10 Федерального Закона №2202 "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1.

И дальнейшее изложение данного Обращения и демонстрирует возможный факт коррупционного сговора между исполнителями Управления Росреестра и Исполнителем Петроградского РОСП, А Прокуратура Петроградского Района отправляет «расследовать» этот сговор начальнику Петроградского РОСП, а Прокуратура Ленинградской области «поручает расследование» начальнику Управления Росреестра по Ленинградской области. Bravo Прокуратуры! Осуществляем надзор за исполнением Законов РФ с помощью Нарушителей Законов РФ

Полагаю, что есть необходимость Генеральному Прокурору РФ вмешаться и объяснить Прокуратуре Петроградского района и Прокуратуре Ленинградской области ошибочность их отписок и бездействия в отношении надзорных функций по соблюдению Законодательства и обязать выполнить комплекс мероприятий по расследованию и пресечению нарушений Законов РФ и Петроградским РОСП и Управлением Росреестра по Ленинградской области в соответствии с Законом о Прокуратуре.

Обращение к Руководителю Управления Росреестра
по Ленинградской области.
Уважаемый Игорь Михайлович!

На поручения
Генеральной Прокуратуры
№25-Р28816-23/36453
№ 25-Р28808-23/36429
от 06.02.2023

На исх. №03222 Управления Росреестра
По Ленинградской области
от 21.03.2023.

С сожалением, ставлю Вас в известность, что Ваш Заместитель, госпожа Ситникова Е.В., своим Ответом №03222 от имени Управления Росреестра по Ленинградской области от 21.03.2023 вводит Вас в заблуждение и пытается ввести в заблуждение Морозова В.С. и все остальные заинтересованные Стороны данного конфликта по следующим основаниям:

1. Фрагмент Ответа госпожи Ситниковой Е.В. №03222 Управления Росреестра по Ленинградской области от 21.03.2023. (См. Приложение 1)

10.06.2019 в рамках исполнения вышеуказанного решения суда было сформировано заявление № 47-0-1-27/3001/2019-288 для повторного рассмотрения документов представленных на государственный кадастровый учет по заявлению от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53.

1.1 Управление Росреестра не имеет и не **не имело права** «формировать 10 июня 2019 года Заявление №47-0-1-27/3001/2019-288, для повторного рассмотрения документов представленных на государственный кадастровый учет по Заявлению от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53.», так как в результате такого «невинного маневра с датами», дата постановления на кадастровый учет 68-ми участков СНТ «Урожай-1» сдвигалась на 1,5 года вперед, а именно с 26 января 2018 года на 10 июня 2019 года. За полтора года, (пока шел Суд), то ли естественным путем, то ли по «просьбе Управления Росреестра» в зоне СНТ «Урожай-1» возможно были отмежеваны новые участки. А в Управлении Росреестра действует Утвержденный Росреестром Регламент, который предоставляет преимущественное право постановления на кадастровый учет участков представленных к учету ранее. И Специалисты Росреестра это прекрасно знают.

Поэтому, попытка сформировать т.н. «новое Заявление» является не чем иным, как мошеннической попыткой (без кавычек) Управления Росреестра снова не поставить на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1» с помощью подмены дат.

Повторно объясняю для особо трудных Специалистов Росреестра, что Заявление под номером №47-0-1-27/3001/2019-288 от 10 июня 2019 года – не имеет никакого отношения к Заявлению КУМИ Администрации МО «Сланцевский МР от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53.

Заявление под номером №47-0-1-27/3001/2019-288 от 10 июня 2019 года – это мошенническое Заявление самого Росреестра, который прекрасно знает, что компьютерная программа системы автоматической постановки на кадастровый учет, (при

наличии участков земли, поставленных на кадастровый учет в период с 26 января 2018 по 10 июня 2019 года обязательно обнаружит пересечение границ с такими т.н. «ранее» поставленными на кадастровый учет участками. (На самом деле, если бы Управление Росреестра не предъявило незаконных замечаний к Межевым планам Морозова В.С., то участки отмежеванные Морозовым В.С. были бы поставлены на учет ранее участков, поставленных после 26 января 2018 года.. Управление Росреестра обязано было отменить постановку на кадастровый учет таких участков, поставленных в период с 26 января 2018 года по 10 июня 2019 года, и поставить на кадастровый учет 68-мь участков по Заявлению КУМИ Администрации МО «Сланцевский МР от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53, а «новым участкам», поставленным на кадастровый учет в период с 26 января 2018 года по 10 июня 2019 года предложить «уточнить положение границ участков» в соответствии с Межевым планом Морозова В.С. по Заявлению КУМИ Администрации МО «Сланцевский МР от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53,

Мошеннической задачей такого «повторного Заявления» является изменение судебного спора со «спора по замечаниям к межевому плану» на «спор между объектами недвижимости». Как видим, в Межевых планах Морозова В.С. отсутствовал «спор между объектами недвижимости». «Спор между объектами недвижимости» появился с помощью незаконного Заявления самого Росеестра.

2. В отношении второй претензии Росреестра:

2.1. Фрагмент Ответа госпожи Ситниковой Е.В. №03222 Управления Росреестра по Ленинградской области от 21.03.2023

Кроме того, согласно представленным координатам границы образуемых земельных участков не совпадают с границами исходного земельного участка с кадастровым номером 47:28:0127001:1.

Уважаемый Игорь Михайлович!

3. Передайте госпоже Ситниковой Е.В., что в компьютерной программе по автоматической постановке на кадастровый учет присутствует совмещенная топографическая карта с кадастровой картой, на которой и Вы и госпожа Ситникова Е.В. могли бы увидеть, что «границы образуемых земельных участков» физически не могут совпадать с границами исходного участка с кадастровым номером 47:28:0127001:1», так как между этими образуемыми участками и исходным земельным участком, (как ни странно) проходит автомобильная дорога, и нехорошо учетной организации (подчеркиваю «учетной организации») пытаться заставить кадастрового инженера своим незаконным замечанием «дотянуть» координаты границ образуемых участков до границы исходного участка за счет автомобильной дороги, находящейся в границах исходного участка. Неправильно это, нехорошо и незаконно. Так как, если какой-то условный кадастровый инженер, исправляя «недотянутость» границ образуемых границ участков, (в соответствии с Вашими Замечаниями) все-таки «дотянет» эти злополучные границы образуемых участков до границ исходного участка, то в следующем Уведомлении о приостановке Росреестр «удивительным образом «прозреет» и «увидит» на топографии эту «замечательную автомобильную дорогу» и у Росреестра появится «чудесный повод» обвинить кадастрового инженера в предоставлении недостоверной информации, с соответствующими последствиями для кадастрового инженера. И мне известны примеры такого «замечательного» поведения Росреестра.

Уважаемый Игорь Михайлович!

4. Теперь Вам стало известно о мошеннических действиях Ваших подчиненных. И мне не хотелось бы, чтобы Вы приняли соучастие в обмане 110-ти Садоводов и 2-х кадастровых инженеров, начиная с января 2016 года. (Дата первого поступления Межевых планов по этим СНТ).

4.1 Кроме того, благодаря таким мошенническим действиям Ваших Специалистов уже с 17 января 2019 года не выполняются Решения Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018.

Полагаю, что Ваша осведомленность (на основании данного Обращения) в таких мошеннических действиях вверенного Вам Управления Росреестра по Ленинградской области и нежелание Вас принимать в них участие позволит Вам:

4.2. Немедленно поставить на кадастровый учет 110 участков СНТ «Урожай-1» и СПК «Березка» в соответствии с Решениями Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018, и Исполнительными листами ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019.

И поставить ИМЕННО по Заявлениям КУМИ Администрации МО Сланевский МР № 47/0-1-100/3028/2018-53 и №47/0-1-100/3028-2018-54 , а не по Заявлению Росреестра **№47-0-1-27/3001/2019-288 от 10 июня 2019 года**

В случае невыполнения п.4.2 Прошу Вас:

4.3 Направить Морозову В.С. протоколы о «повторном рассмотрении» Заявлений по постановке на кадастровый учет по Решением Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018. Естественно эти Документы должны быть заверены должным образом синими печатями и Вашими подписями и отправлены в адрес Морозова В.С. заказными почтовыми отправлениями;

Внимание: это требование соответствует ч.3 статьи 227 КАС РФ. (См. Решение Судов по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018).

Напоминаю Вам, что до настоящего времени Вы не выполнили этот Закон, а обязаны были выполнить в течение месяца т.е. до 18 февраля 2019 года.

Прошу учесть, что невыполнение этой просьбы, мной будет расценено как отсутствие такого документа (тов).

4.4 Направить Морозову В.С. «Уведомления о приостановках...» и «Решения об отказах» при повторном рассмотрении по Решениям Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018. Естественно эти Документы должны быть заверены должным образом синими печатями и Вашими подписями и отправлены в адрес Морозова В.С. заказными почтовыми отправлениями;

Внимание: это требование соответствует ч.5 статьи 29 Федерального закона от 13.07.2015 №218 ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Напоминаю Вам, что до настоящего времени Вы не выполнили этот Закон.

Прошу учесть, что невыполнение этой просьбы, мной будет расценено как отсутствие такого документа (тов).

4.5 Направить Морозову В.С. заверенные копии результатов правовой экспертизы, выполненной государственным Регистратором Управления.

19.06.2019 по результатам проведенной правовой экспертизы документов государственным регистратором Управления было принято решение о приостановлении учетных действий по следующим основаниям.

Естественно и эти Документы должны быть заверены должным образом синими печатями и Вашими подписями и отправлены в адрес Морозова В.С. заказными почтовыми отправлениями;

Прошу учесть, что невыполнение этой просьбы, мной будет расценено как отсутствие такого документа (тов).

4.6. Направить Морозову В.С. Документы, которые Управление Росреестра направило в адрес Петроградского РОСП, во исполнение Решений Сланцевского городского Суда по делу: № 2а-318/2018 от 24.09.2018 и по делу №2а-319/2018 от 17.09.2018. по Исполнительным листам ФС № 011759300 от 6 марта 2019 года., и ФС № 011759301 от 7 марта 2019.

Естественно и эти Документы должны быть заверены должным образом синими печатями и Вашими подписями и отправлены в адрес Морозова В.С. заказными почтовыми отправлениями;

Прошу учесть, что невыполнение этой просьбы, мной будет расценено как отсутствие такого документа (тов).

И традиционно: Ваши Ответы Господа (по получению) и данное Обращение Морозова В.С. (завтра же) будут опубликованы на сайте Морозова В.С. по адресу <http://morozov1ki.ru/>,

110-ть Садоводов также имеют право восхищаться «качественной работой» нашей Прокуратуры на страже Закона и охраны прав и интересов Граждан-Садоводов. А Садоводы ну просто обязаны радоваться процветанию Коррупции во всех органах власти.

Приложение: Копия письма Управления Росреестра по Ленинградской области №03222 от 21.03.2023.

С уважением
Кадастровый инженер

Морозов В.С.

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
(РОСРЕЕСТР)**

**Управление Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по Ленинградской области
(Управление Росреестра
по Ленинградской области)**

ул. Блохина, д.8, лит. А, Санкт-Петербург, 197198
тел. (812) 499-00-34

21.03.2023 ИСХ/03222

№ _____
на № _____ от _____

В. С. Морозову
morozovvist@mail.ru

Уважаемый Виталий Степанович!

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области (далее - Управление), рассмотрев Ваше обращение от 25.01.2023, перенаправленное письмом Прокуратуры Ленинградской области от 13.02.2023 № 7-р-2326-23/36429 (ОГ № 0923/23 от 21.02.2023), сообщает следующее.

Решением Сланцевского городского суда Ленинградской области от 17.09.2018 по делу № 2а-319/2018 признано незаконным решение Управления от 22.05.2018 № 47/18-47101 об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета 68 земельных участков СНТ «Урожай-1», принятое по результатам рассмотрения заявления от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53. Суд обязал Управление повторно рассмотреть вышеуказанное заявление в установленном законом порядке.

Определением Ленинградского областного суда от 17.01.2019 № 33а-160/2019 указанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управления без удовлетворения.

10.06.2019 в рамках исполнения вышеуказанного решения суда было сформировано заявление № 47-0-1-27/3001/2019-288 для повторного рассмотрения документов представленных на государственный кадастровый учет по заявлению от 26.01.2018 № 47-0-1-100/3028/2018-53.

19.06.2019 по результатам проведенной правовой экспертизы документов государственным регистратором Управления было принято решение о приостановлении учетных действий по следующим основаниям.

Межевой план, представленный в орган регистрации прав, подготовлен в результате выполнения кадастровых работ в связи с образованием 68

земельных участков путем раздела земельного участка с кадастровым номером 47:28:0127001:1 с сохранением в изменённых границах (СНТ «Урожай-1»).

В результате проведенного пространственного анализа было выявлено следующее:

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У1 пересекают границы земельных участков, прошедших ранее государственный кадастровый учет, а именно земельных участков с кадастровыми номерами 47:28:0000000:7037, 47:28:0000000:7045;

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У2 пересекают границы земельного участка 47:28:0000000:7045;

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У24 пересекают границы земельного участка 47:28:0127001:8;

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У37 пересекают границы земельного участка 47:28:0127001:8;

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У90 пересекают границы земельного участка 47:28:0127001:26;

- границы образуемых земельных участков 47:28:0127001:1:3У174, 47:28:0127001:1:3У175 пересекают границы земельного участка 47:28:0127001:12;

- границы образуемого земельного участка 47:28:0127001:1:3У179 пересекают границы земельного участка 47:28:0127001:10.

Величина пересечения границ земельных участков по результатам автоматизированного пространственного анализа программного комплекса АИС ГКН является критической (более допустимого - 1 см.), в связи с чем, проведение государственного кадастрового учета не представляется возможным.

Кроме того, согласно представленным координатам границы образуемых земельных участков не совпадают с границами исходного земельного участка с кадастровым номером 47:28:0127001:1.

23.09.2019 в связи с истечением срока приостановления государственным регистратором Управления было принято решение об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета.

Учитывая вышеизложенное, вступившее в законную силу решение суда по делу № 2а-319/2018 исполнено Управлением в полном объеме, поскольку требование суда о повторном рассмотрении заявления не подразумевает принятия положительного решения о постановке на государственный кадастровый учет спорных объектов недвижимости.

Дополнительно полагаем необходимым отметить, что кассационными определениями Судебная коллегия по административным делам Третьего

кассационного суда общей юрисдикции от 23.03.2022 по делам № За-344/2021 и № За-348/2021 оставлены без изменения решения Ленинградского областного суда об отказе в удовлетворении административного искового заявления Морозова В. С. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок. Вступившими в законную силу судебными актами установлено, что вступившие в законную силу решения Сланцевского городского суда Ленинградской области были исполнены Управлением в полном объеме.

Заместитель руководителя



Е. В. Ситникова