

Комментарий горного инженера-строителя Морозова В.С. к Определению
КС РФ от 26 октября 2017 года.

1. Заявитель оспаривает то, что «по умолчанию» законодательно устанавливает часть 1 статьи 26.1. Сценарий статьи 26.1 «по умолчанию»: Росреестр на основании статьи 26.1 принимает любое Решение о Приостановке или об отказе, в т. ч. и незаконное, и нарушающее права и законные Интересы Заявителя и Кадастрового инженера. (Ну, просто ошибся по «запарке» Клерк Росреестра, не говоря уже о коррупционной составляющей такой «ошибки»).

И если ни Заявитель, ни Кадастровый инженер (по любым причинам или мотивации) не обратятся сначала во «вне» или «досудебную шестерку», (про «тройки уже забыли?»), а затем в Суд, то статья 26.1 Закона 221-ФЗ делает такое незаконное Решение «законным». И КС РФ этого не замечает? «Презумпция невиновности» из Конституции уже не нужна?

2. Решение Сланцевского городского Суда изложенное на 13 страницах, и длиннее оспариваемого Решения о приостановке в два раза. Оспариваемое Решение о приостановке сделано Росреестром на основании статьи 26 Закона 221-ФЗ

Цитата из оспариваемого Решения от 29 июля 2016 №47/16-76648

«... На основании изложенного принято решение:

Приостановить осуществление государственного кадастрового учета объекта недвижимости в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 26 Закона о кадастре на срок не более трех месяцев со дня принятия решения»...

Полагаю, что Сланцевский городской Суд должен был указать в своем Решении, что Росреестр принял законное Решение в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 26 Закона о кадастре. Почему Суды двух инстанций не видят этого, мне как горному инженеру сие неведомо.

А КС РФ имеет право самостоятельно и правильно определять основания для принятия незаконного Решения двумя Судами?

3. В своей Жалобе Морозов В.С. пытается учитывать желание Чиновников в т.ч. и Чиновников КС РФ сделать «отписку» на любую жалобу, и поэтому специально в тексте Жалобы в КС Морозов В.С. предлагает проект формулировки статьи 26.1, для того, чтобы уменьшить желание Чиновником написать отписку. Но смотри [Определение КС РФ](#).

Проект статьи 26.1 Закона 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» в редакции горного инженера-строителя Морозова В.С.:

«1. Решение о приостановлении осуществления кадастрового учета (в случаях если Федеральный закон от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" допускает возможность осуществления кадастрового учета без одновременной государственной регистрации прав) или решение о приостановлении осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав,

принятые в отношении документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учета (далее - решение о приостановлении), **могут быть обжалованы в административном порядке в суде, при этом, если заявитель, собственник или кадастровый инженер, подготовивший межевой план, технический план или акт обследования, представленные в установленном Федеральным законом от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации не согласны с указанным решением о приостановке кадастрового учета, или в отказе в постановке на кадастровый учет, инициатива обращения в суд и обязанность доказательства в суде законности решения и невозможности постановки на кадастровый учет возлагается на орган кадастрового учета, принявшего такое Решение.»**

И такая формулировка статьи 26.1 со следующего дня её принятия поставит на место учетную структуру, которая называется ФКП Росреестра. И возможности и для «вишенок на торте» и для самих «тортов» будут резко уменьшены.