

Главе Администрации МО
Сланцевский муниципальный район
Чистовой М.Б.

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
Пер Почтовый дом 2

Заявитель

Морозов Виталий Степанович,
Кадастровый инженер

Г. Сланцы, Ленинградской обл.

Адрес: 188563, г. Сланцы, Ленинградской области,
ул. Ленина, дом 25, корп. 4 кв. 96
моб. 8-911-971-27-52,

сайты: <http://morozov1ki.ru/>, <http://www.rotoplan.ru/>

e-mail: morozovvist@mail.ru

Губернатору Ленинградской области
Дрозденко А.Ю.

Адрес: 191311, Санкт-Петербург,
Суворовский проспект, дом 67

Председателю СПК «Березка»
Дмитриевой Татьяне Владимировне

Юридический адрес СПК «Березка»

г. Сланцы, ул. Поселковая, д. 9 «а»

Адрес для переписки:

г. Сланцы, ул. Шахтерской Славы, дом 20, кв. 60
моб. Председателя СПК «Березка» +7-950-228-74-15

Члену правления СНТ «Урожай-1»

Улютичевой Анне Сергеевне

СНТ «Урожай-1»

г. Сланцы, Ленинградской области, к юго-западу от дер Гостицы.

Адрес для переписки:

188576, д. Гостицы, дом 3 «а», кв.25
Улютичева А.С. моб » +7-921-564-39-99

Президенту
Российской Федерации
Путину В.В.

Адрес: ул. Ильинка, д.23/16, подъезд
11, 103132, Россия, Москва

Председателю Верховного Суда
Российской Федерации

Лебедеву В. М.

Адрес: Российская Федерация,
121260, Москва,
ул. Поварская, д. 15

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Краснову И.В.

Адрес: 125993, ГСП-3, Россия,
Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а.

Директору ФСБ России
Бортникову А. В.

Адрес: ул. Большая Лубянка, д. 1, г. Москва,
107031

Дело ЛОС №33а-161/2019 от 17.01.2019 (СПК «Березка»)

Дело Сланцевского городского Суда

№2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018.

Дело ЛОС №33а-160/2019 от 17.01.2019 (СНТ «Урожай-1»)

Дело Сланцевского городского Суда

№2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018

Ленинградский областной комитет
по управлению государственным
имуществом.

Председателю комитета

Карельскому А.Н.

дело ЛОС №3а-187/2021 от 03.02.2021 (СПК «Березка»)

дело ЛОС №33а-161/2019 от 17.01.2019 (СПК «Березка»)

дело Сланцевского городского Суда

№2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018.

Дело ЛОС №3а-186/2021 от 02.02.2021 (СНТ «Урожай-1»)

Дело ЛОС №33а-160/2019 от 17.01.2021 (СНТ «Урожай-1»)

Дело Сланцевского городского Суда

№2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018

Адрес: 191124, Санкт-Петербург, ул. Лафонская, д.6 лит А

исх. № 1 от 23.11.2021

По аудиообращению Дмитриевой Т.В.

на имя Президента РФ по вопросу предоставления

в собственность участков земли

вх.№18-14889/2021 от 16.09.2021

Уважаемая Марина Борисовна!

Коротко история конфликта. На примере **непостановки** на кадастровый учет 42-х участков СПК «Березка» и 68-участков СНТ «Урожай-1» демонстрирую Вам, что уже 6-й год как Российской Федерацией управляет Росреестр. Все указанные в данном письме Адресанты успешно помогают Росреестру в управлении Российской Федерацией, в т.ч. в непостановке на кадастровый учет 110-ти участков двух Садоводств Сланцевского района.

Хорошо бы Структурам, перечисленным после Садоводов, проверить: почему Ленинградский областной Суд так старается помочь Управлению Росреестра не поставить на кадастровый учет 110-ть участков Садоводов Сланцевского района? И не является ли этому причиной коррупция, а именно

24.11.2021. Личная подпись

Морозов В.С.

приобретение (по сходной цене) отдельными Представителями Ленинградского областного Суда земельных участков на танковой директрисе во Всеволожске?.

Указанные в «шапке» данного письма Структуры, в течение 6-ти лет, на основании Заявлений Морозова В.С., аккуратно и письменно просили Росреестр разъяснить Садоводам, Морозову В.С. и Авторам переадресации Жалоб: почему Росреестр не ставит на кадастровый учет 110 участков, по Заявлениям Администрации МО Сланцевский МР.

И Росреестр, снисходительно, всем Адресантам письменно рассказывал, что при «повторном рассмотрении», в соответствии с Решениями Сланцевского городского Суда, высокообразованные Клерки из Росреестра строго определили, что при т.н. «повторном рассмотрении», (на основании Решений Сланцевского городского Суда, подтвержденных Ленинградским областным Судом) обнаруживалось, что Суды, признавшие полностью незаконными Решения Управления Росреестра по Ленинградской области о приостановках и об отказах в постановке на кадастровый учет **ошиблись**.(!) Эти Суды также **ошиблись** (!) признав, что Межевые планы кадастрового инженера Морозова В.С. вполне соответствуют существующему законодательству. А вот, по строгим Заключениям Клерков из Росреестра, Суды НЕДОГЛЯДЕЛИ еще кучу недостатков в Межевых планах Морозова В.С., и Клерки Управления Росреестра по Ленинградской области обнаружили, что в Межевых планах Морозова В.С. и «координаты не те», (СПК «Березка»), и границы участков Граждан Садоводов «не дотянуты до границы» участка всего Садоводства СНТ «Урожай-1». Вот так-то. Плохо наши Суды работают!. Ошибаются!.

Но, странным образом, и до настоящего времени Управление Росреестра по Ленинградской области никому и никогда не показало ни одного этого Решения, сделанного Росреестром, во исполнение Решения Сланцевского городского Суда, о т.н. «повторном рассмотрении». Росреестр не направил, в соответствии с действующим законодательством и Решением Сланцевского городского Суда, эти Решения о Приостановках и об Отказах, ни в Сланцевский городской Суд, ни Сланцевской Администрации, которая обращалась с Заявлением на постановку на кадастровый учет, ни кадастровому инженеру Морозову В.С. (Автору этих злополучных Межевых планов).

Так что, вот этих замечательных Решений Росреестра, во исполнение Решений Сланцевского городского Суда нет в природе, а именно:

1. Уведомлений Управления Росреестра по Ленинградской области о приостановках кадастрового учета, при повторном рассмотрении по Решениям Сланцевского городского Суда;
2. Решений Управления Росреестра об отказах в постановке на кадастровый учет, при повторном рассмотрении по Решениям Сланцевского городского Суда.

Этих документов не существует, а все Суды делают вид, что эти документы существуют, а следовательно Суды делают вид вместе с Росреестром, что Решения Сланцевского городского Суда выполнены. Ну прям симбиоз какой-то! Уж не коррупционный ли?

Обращаю внимание Читателей, что все Решения и Судов и Росреестра идут во множественном числе.

Указанные, юридически значимые документы, отсутствуют и в материалах дел, рассмотренных и Сланцевским городским Судом, и Ленинградским областным Судом, а теперь к этой славной когорте Судов: «видящих

несуществующие документы» присоединился и Второй Апелляционный Суд общей юрисдикции.

Ладно бы только видели несуществующие документы. Так ведь и дальнейшие Решения Суды принимают на основании этих несуществующих документов. И это в Российской Федерации называется правосудием?

И Суды радостно заявляют: ведь Управление Росреестра «честно заявляет»: что они «завели» куда-то межевые планы Морозова В.С. и обнаружили, что Суды в своих Решениях недоглядели, признавая Межевые планы Морозова В.С. законными, а в этих Межевых планах и «координаты не те», и «участки не дотянуты» до границ садоводства. Но вот, к сожалению, эти Уведомления о Приостановках и Решения об отказах Росреестр никому не покажет и не предоставит, невзирая ни на Решения Сланцевского городского Суда, ни на существующее Законодательство. И кто-то мне посмеет сказать, что Росреестр не главный в Российской Федерации?

Следует отметить работу Верховного Суда, который хоть и отказал в принятии к производству оспаривание Морозовым В.С. неоднозначного Решения Сланцевского городского Суда о «повторном рассмотрении», не взирая на отсутствие юридически значимых документов, свидетельствующих и доказывающих факт «повторного рассмотрения» по выполнению Решения Суда, и не признавал не направление этих документов и в Сланцевский городской Суд, и Администрации Сланцевского района, и Морозову В.С., как уважительную причину для восстановления процессуального срока, по оспариванию такого, скажем вежливо «неоднозначного решения» Судьи Сланцевского городского Суда Дорошенко Н.А., но спасибо, что хоть аккуратно разъяснил, что дело не только и не столько в «повторном рассмотрении», а в хитром толковании Росреестром «повторного рассмотрения».

Росреестр считал и считает (См. в материалах дел), до настоящего времени, что «повторное рассмотрение» позволяет Росреестру отменить Решение Суда. И ВС РФ разъяснил, что Морозову В.С. надо обратить внимание на процедуру «хитрого» исполнения Решений Суда Росреестром.

И самое страшное это: категорическая позиция Сланцевского городского Суда, Ленинградского областного Суда, Второго Апелляционного Суда, которые на сегодня поддержали Росреестр и считают что Росреестр «выполнил Решения Сланцевского городского Суда». То есть Суды признали право Росреестра на невыполнение Решения Судов. Абсурд!

Можно предположить, что если Морозову В.С. позволит здоровье, то по вопросу «хитрого» выполнения Решений Судов и отсутствия документов, подтверждающих такое «хитрое» выполнения Решений Судов, Морозову В.С. предстоит встреча с Верховным Судом.

Кстати Судья Дорошенко Н.А. на фразу Морозова В.С.: «Росреестр не выполнит такие Решения Суда», после Суда лично сказала Морозову В.С.. «Вам что мало того, что Сланцевский городской Суд признал Решения о приостановке и по отказам в постановке на кадастровый учет Росреестра по СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» полностью незаконными? Вам мало, что Суд признал, что Ваши Межевые планы по этим Садоводствам вполне законны?».

А вот Росреестру Судья Дорошенко Н.А. своими Решениями о «повторном рассмотрении» сказала:

Ну, посмотрите, дорогой Росреестр, «повторно», может быть найдете еще что-нибудь, чтобы не поставить на кадастровый учет?. И Управление Росреестра по Ленинградской области, с «удовольствием и пониманием» «рассмотрело повторно» Межевые планы Морозова В.С. по Решению Сланцевского городского Суда и о чудо (!) конечно, нашло, что и «координаты в СПК «Березка» не те», и «участки Граждан Садоводов не доходят до границы участка всего СНТ «Урожай-1»». Но, говорит Росреестр, указанные Решения Росреестра «о не тех координатах» и «недотянутых границах» Мы никому не покажем. А Сланцевский городской Суд, Ленинградский областной Суд, Второй Апелляционный Суд, Верховный Суд РФ, Администрации МО Сланцевский МО, кадастровый инженер Морозов В.С., да и 110 Садоводов СПК «Березка» и СНТ «Урожай-1» перетерпят и обойдутся и без этих документов и Решений и 6 лет переживут без постановки на кадастровый учет и регистрации права собственности 110-ти Садоводов.

И после этого кто-то посмеет мне сказать, что Российской Федерацией управляет Президент РФ? Или может быть управляют Российской Федерацией все те Структуры, перечисленные в «шапке» данного письма? Морозов В.С. утверждает, что Российской Федерацией управляет Росреестр.

Так что Уважаемые Суды и Судьи: на примере этих Садоводств учите не учите кадастровое законодательство, но такова Ваша тяжкая Судьба: любой Клерк из Управления Росреестра может исправить Ваше Решения Суда, так как ему вздумается. А будете плохо относиться к Решением Росреестра, к Вам совершенно «случайно» придет Инспекция Росреестра по соблюдению земельного Законодательства и обнаружит: и сомнительную постановку на кадастровый учет Вашего земельного участка (например, на танковой директрисе во Всеволожске или где-нибудь в «бичевнике» на берегу реки Наровы), и еще два десятка нарушений земельного Законодательства, выпишет кучу штрафов и напишет об этом в Верховный Суд. А за эти нарушения Вы, по меньшей мере, лишитесь Вашего Судебного положения. Это к вопросу о независимости Судей и том кто Главный в Российской Федерации.

Теперь о том, как попытаться хотя бы частично исправить нарушение прав Садоводов.

За 6-ть лет кадастровое законодательство изменилось. И теперь Администрация МО Сланцевский МР имеет право и обязана (наверное) обращаться в Росреестр за постановкой на кадастровый учет с одновременной регистрацией прав собственности граждан Садоводов.

Но, автоматизированная система подачи таких Заявлений, в данном случае, не позволит это сделать по следующим причинам:

1. Морозов В.С. уже 5 лет, как не осуществляет кадастровую деятельность по постановке на кадастровый учет земельных участков. (Спасибо Росреестру и самым гуманным Судам!)

2. Морозов В.С. не располагает актуальной усиленной цифровой электронной подписью для сегодняшнего заверения одного и того же Межевого плана от 14 декабря 2015 года по СПК «Березка», и одного и того же Межевого плана от 23 января 2016 года (5 декабря 2015 года) по СНТ «Урожай-1», для того, чтобы передать указанные CD-диски, с этими Межевыми планами, в Земельный отдел Администрации МО Сланцевский МР, с последующим направлением Земельным

отделом на Портал Росреестра в электронном виде, на постановку на кадастровый учет и на регистрацию прав Садоводов.

2.1 Расскажу страшную правду. Все эти 6-ть лет, нехороший Морозов В.С., отправлял в адрес Росреестра, по обоим Садоводствам, одни и те же Межевые планы, не внося в них никаких изменений, так как Морозов В.С. знал и знает, что все замечания, предъявленные Росреестром незаконны и не относятся к этим Межевым планам. То есть, Росреестр нагло лепил «липу». И доказать, что это липа можно только в Суде, да еще и по инициативе Морозова В.С. То есть презумпция невиновности по Конституции РФ, в отношении гражданина Морозова В.С. не действует. Росреестр выше Конституции РФ. (Статья 26.1 Закона 221-ФЗ).

Морозов В.С. пошел в Суд и Сланцевский городской Суд и Ленинградский областной Суд подтвердили правоту Морозова В.С.

(Дело Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018. Дело Сланцевского городского Суда №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018. И что? Справедливость и Закон восторжествовали. К сожалению нет!

А далее следует коррупционное изобретение судьи Дорошенко Н.А. Сланцевского городского Суда о «повторном рассмотрении», в глупой надежде, того кто посоветовал такое Решение, что «повторное рассмотрение» позволяет Росреестру «найти новые замечания», а на самом деле «повторное рассмотрение» (в случае «изобретения» Росреестром новых замечаний), приводит к невыполнению Росреестром Решения Суда, так как никому не позволено находить новые замечания к Межевому плану, который уже признан Судом законным. И если Морозову В.С. Бог даст силы и здоровье, то Морозов В.С. в судебном порядке докажет, что Решение Сланцевского городского Суда не выполнено до настоящего времени, и что коррупционное решение Сланцевского городского Суда и Ленинградского областного Суда о «повторном рассмотрении» и его «коррупционное выполнение» Росреестром получит должную оценку. Но как не удивительно местные Суды сопротивляются, и не желают признавать, что уже три года не выполняется два Решения Сланцевского городского Суда.

3. Кроме того, Морозов В.С. уже пару месяцев, как исключен из состава СРО. Платить по 10000 руб. в год, и не осуществлять кадастровую деятельность пенсионеру не по карману. Поэтому п.п. 2 и 3 гарантированно обеспечат автоматизированный отказ Росреестра Администрации, в постановке на кадастровый учет и регистрации прав на участки в Садоводствах.

4. Но, Администрация МО Сланцевский МР может обратиться или очно или заочно и письменно: о повторном рассмотрении Заявления КУМИ МО Сланцевский МР, которые были сделаны через Сланцевский МФЦ, а именно Заявления. КУМИ от 26.01.2018 г. № 47-0-1-100/3028/2018-54 «СПК «Березка», и от 26.01.2018 №47-0-1-100/3028/2018-53 (Урожай-1), но, с ИЗМЕНЕНИЯМИ (Уточнениями), в соответствии с существующим законодательством, с одновременной регистрацией прав граждан и с пересылкой Постановлений Администрацией МО Сланцевский МР в адрес Управления Росреестра, о предоставлении Гражданам- Садоводам указанных 42-х участков СПК «Березка» и 68-ми участков СНТ «Урожай-1», то ли электронной почтой, то ли CD-дисками почтовым отправлением, то ли ногами в Управление Росреестра. Это по этим Заявлениям КУМИ и Межевым планам Морозова В.С. все Уведомления и Решения

Росреестра признаны Сланцевским городским Судом незаконными, а Межевые планы Морозова В.С. вполне Законными.

А Межевые планы, выполненные Морозовым В.С., (которые вполне Законны по Решениям Сланцевского городского Суда) лежат на серверах в Управлении Росреестра и никуда не делись, и они заверены усиленной электронной подписью Морозова В.С., и новые замечания, которые якобы Росреестр сделал в исполнение Решений Сланцевского городского Суда о «не тех координатах», и «недотянутых участках», не существуют, так как до настоящего времени документов, а именно Уведомлений о Приостановках и Решений об Отказах, во исполнение Решений Сланцевского городского Суда НЕТ, а следовательно, Межевые планы Морозова В.С. вполне законны и актуальны, и могут и должны быть законным основанием и для постановки на кадастровый учет и для регистрации прав Граждан-Садоводов. И если бы такие документы Росреестр издал бы (об Приостановке и об Отказе по Решениям Суда), то это прямая дорога в тюрьму. Вот почему нет этих документов. А так Документов нет, а все Суды делают вид, что Решения Судов выполнены, а участки, тем не менее, не поставлены Росреестром на кадастровый учет.

И прошу не затягивать решение этого вопроса. Уверен, что если мы не исправим ситуацию, то в мае Граждане-Садоводы, уже в массовом порядке, в первую очередь, придут к Вам Уважаемая Марина Борисовна.

Гражданам-Садоводам не интересна коррупция наших Судов и участие Судов в коррупции, вместе с Росреестром. Им нужны документы и права на участки.

Данное письмо будет опубликовано в Интернете по адресу <http://morozov1ki.ru/> Все Садоводы будут оповещены об этой публикации.

Приглашаю Читателей посетить этот сайт. Там представлены копии всех Решений Судов, а том числе и Конституционного Суда РФ. Там есть и документальный видеоролик с участием Руководителя Росреестра Храмова и Специалистов Росреестра. Храмов и Специалисты, в прямом эфире клялись, что поставят на кадастровый учет все 5-ть Садоводств. Что-то не получилось. Зато в 1917 году, Авторы этого конфликта: Храмов и Михеев сели в тюрьму за взятки. Но, славные традиции Храмова и Михеева, до настоящего времени, продолжают новые Руководители и Управления Росреестра по Ленинградской области, и Филиала кадастровой палаты по Ленинградской области

Выражаю надежду, что и Генеральная прокуратура даст правильную оценку невыполнению Росреестром двух Решений Сланцевского городского Суда. Вроде уголовную ответственность в Российской Федерации за невыполнение Решений Судов (во множественном числе) Росреестр еще не успел отменить. Два невыполнения Росреестром двух Решений Судов, да еще злостно и в течение 3-х лет, явно тянут на хороший срок. Да и есть Закон о Прокуратуре, в котором говорится о Праве и Обязанности Генеральной Прокуратуры защищать нарушенные права неограниченного числа Граждан. Или Генеральная Прокуратура считает, что 110-ть Граждан и два кадастровых инженера – это ограниченное число? Так напишите нам об этом, А то мы считаем по-другому. Ведь и Садоводы и Морозов В.С. обращались в Генеральную прокуратуру за защитой своих прав по этому вопросу раз пять.

Выражаем надежду, что и Администрация Президента по работе с обращениями Граждан также оценит эффективность своей работы, так как по постановке на кадастровый учет этих Садоводств мы обращались к Президенту,

также раз пять, и в коллективном и индивидуальном порядке. А данное АУДИООБРАЩЕНИЕ Дмитриевой Т.В. уже наверное шестое (!).

Прошу Адресантов, указанных после Садоводов, в соответствии с действующим Законодательством, дать мне официальные ответы, в которых дать правильную оценку своей роли в Управлении Российской Федерацией, в частности в разрешении данного конфликта, а не переадресовывать данное письмо своему Начальству в Росреестр.

Обращаю Адресантов на то, что Решения Росреестра об отказах в постановке на кадастровый учет по СПК «Березка и по СНТ «Урожаю-1» признаны Судами НЕЗАКОННЫМИ.

(Дело Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018. Дело Сланцевского городского Суда №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018)

Обращаю внимание Адресантов на то, что Межевые Планы, выполненные Морозовым В.С. по этим Садоводствам, признаны Судами ЗАКОННЫМИ.

(Дело Сланцевского городского Суда №2а-318/2018 (СПК «Березка») от 24.09.2018. Дело Сланцевского городского Суда №2а-319/2018 (СНТ «Урожай-1») от 17.09.2018).

Или Вы, Уважаемые Адресанты, снова будет писать своему начальству в Росреестр, с нижайшей просьбой, разъяснить Морозову В.С. и Садоводам, почему Росреестр, в рамках выполнения Решения Судов, не ставит на учет 110 участков Садоводов?

Морозов В.С. выиграл указанные Суды! И что? Решения Судов не выполнены! 110 участков не поставлены на кадастровый учет до настоящего времени.

И после этого Вы будет рассказывать, что это Вы управляете Российской Федерацией? И после этого Вы будет утверждать, что в Российской Федерации есть работающая Судебная система?

К сожалению, Российской Федерацией управляет Росреестр!
Хорошие участки земли нужны Всем!

Кадастровый инженер

Морозов В.С.

24 ноября 2021 года.

P.S. К данному письму Морозов В.С. прикладывает копии своих Заявлений в Суды на CD-дисках.

Компетентные Органы, в т.ч. и Верховный Суд РФ, (ведь Судебная власть у Нас независима от Государства, но не от Росреестра(!), которые по Закону должны расследовать подобные Эпопеи, с легкостью могут скопировать Решения соответствующих Судов по Заявлениям Морозова В.С. с их официальных сайтов. (Это если Компетентные Органы проявят желание и политическую волю расследовать эту Эпопею).

Но у Морозова В.С. есть огромные сомнения в том, что у Компетентных Органов появится такое желание, поскольку ФСБ «не курирует» Росреестр, а «крышует» Росреестр (и не только в Ленинградской области). И ФСБ это делает и лично, и профессионально, и законодательно, помогая прятать «все найтвое

непосильным трудом» некоторыми Гражданами России от остальных Граждан России. Это «крышевание» ФСБ касается и Закона РФ 218-ФЗ, и статьи 26.1 Закона 221-ФЗ РФ, напрямую нарушающей Конституцию РФ в отношении презумпции невиновности Граждан

В Росреестровской коррупции активное участие принимает и Конституционный Суд РФ, который в упор не видит нарушения Конституции РФ статьей 26.1 Закона 221-ФЗ РФ, несмотря на десяток обращений Морозова В.С. в Конституционный Суд, по этому поводу.

И далее следует законный вопрос: а на кого работает ФСБ России? Ведь без сомнений, что соответствующим структурам в Вашингтоне, четко известен перечень Сотрудников ФСБ, работающих, в подобном стиле с Росреестром. И только ли на ФСБ РФ работают такие Сотрудники ФСБ, имеющие такой шлейф заслуг перед Росреестром? Или это заслуги перед Вашингтоном?

Приложения на CD-диске:

1. Заявление о невыполнении Решения Сланцевского городского Суда по делу № 2а-318/2018 от 24 сентября 2018 г. (по делу 2а-319/2018 такое же)

2. Частная жалоба на Определение Сланцевского городского Суда от 09 июля 2021 года о возвращении заявления Морозова В.С. (СПК «Березка» По СНТ «Урожай-1») такая же.

3. Коллективная Жалоба Председателю Ленинградского областного Суда.

4. Апелляционная жалоба на Решение Ленинградского областного Суда от 16 августа 2021 года по делу № 3а-348/2021 от 16.07.2021. (СПК «Березка»). Такая же, по делу № 3а-344/2021 от 08.07.2021 СНТ «Урожай-1)

5. Спецификация номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 42-х- участков СПК «Березка» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому плану, в который не вносились изменения.

6. Спецификация номеров и дат незаконных Решений Управления Росреестра по Приостановке и Отказам в постановке на кадастровый учет 68-мь участков СНТ «Урожай-1» принятых Росреестром по одному и тому же Межевому плану от 23 января 2016 года, в который не вносились изменения.